

Honkilahden osayleiskaava
 Valmisteluaineisto nähtävillä 23.3.-23.4.2021
 Kooste saaduista lausunnoista ja mielipiteistä
 28.6.2021

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|--|--|---|
| Tekninen lautakunta 31.3.2021 | <p><u>Vesihuoltolaitos:</u> Kaava-alue on melko suuri alue eikä vesihollon toiminta-alueet kata sitä kokonaan. Nykyiset olemassa olevat verkostot mahdollistavat useiden kiinteistöjen liittäminen kunnalliseen vesihuoltoon.</p> <p><u>Yhdyskuntatekniset palvelut:</u> Osayleiskaava-alueen suunnitelma ei edellytä yhdyskuntateknisten rakenteiden laajentamista.</p> <p>Osayleiskaava-alueelle lisätään varaus pienteollisuusalueelle.</p> | <p>Tutkitaan mahdollisuutta sijoittaa aluevaraus pienteollisuusalueelle Yläneentien varteen. Koskenkylän tuntumassa sijoittamismahdollisuuksia rajoittaa pohjavesialueen sijainti. Myös olemassa oleva asutus rajoittaa pienteollisuusalueen sijoittamismahdollisuuksia.</p> <p>Kaavaan merkittyjen kyläalueiden (AT) kaavamääräys mahdollistaa mm. ympäristöhäiriötä tuottamattomien tuotanto- ja työtilojen sijoittamisen alueille.</p> <p>Osoitetaan Yläneentien ja Honkilahdenraitin varteen Koskenkylälle Honkilahdentien risteyksen tuntumaan ympäristöhäiriötä aiheuttamaton teollisuusalue (TY) kiinteistölle 50-404-1-135. Alueelle on mahdollista järjestää kulkuyhteys Honkilahdenraitin kautta, mikäli Yläneentielle ei haluta avata uusia liittymiä. Toiminnan pitää olla ympäristöhäiriötä tuottamatonta asutuksen läheisyyden takia.</p> |
| Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto / ympäristöpäällikkö J. Reko sp. 31.3.2021 | Ei huomautettavaa. Lausuntopyyntöä ei käsitellä ympäristölautakunnassa. | Lausunnon ei edellytetä muutoksia kaava-aineistoon. |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|-----------------------------------|--|---|
| Caruna Oy 12.4.2021 | Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n suurjännitteistä jakeluverkkoa. 20 kV:n jakeluverkon osalta sähköjohtojen ja jakelumuuntajien sijoituksia käsitellään tarkemmin asemakaavatasolla. | Lausunnossa ei edellytetä muutoksia kaava-aineistoon. |
| Suomen metsäkeskus 20.4.2021 | <p>Metsäkeskus tarkastelee osayleiskaavaluonnosta metsälain valvonnan ja metsään perustuvien elinkeinojen edistämisen näkökulmasta. Kaavan valmistelussa on hyvä huomioida, että metsälaki (1093/1996) sovelletaan yleiskaavan maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Yleiskaavan muilla alueilla metsälaki ei ole voimassa. Metsälaki velvoittaa noudattamaan luonnosuojelulain (1096/1996), vesilain (587/2011), ympäristönsuojelulain (527/2014) ja muinaismuistolain (295/1963) säädöksiä.</p> <p>Metsäkeskus näkee hyvänä, että kaavamerkinnöissä annetut suositukset ovat selkeitä eikä merkinnöissä anneta suojelumääräyksiä.</p> | Lausunnossa ei edellytetä muutoksia kaava-aineistoon. |
| Perusturvalautakunta 21.4-2021 | Ei huomautettavaa. | Lausunnossa ei edellytetä muutoksia kaava-aineistoon. |
| Satakunnan Museo 21.4.2021 | <p><u>Rakennusperintö ja maisema</u></p> <p>Osayleiskaavaluonnos on laadittu huolella ja tehtävään paneutuen.</p> <p>Kaavan aloitusneuvottelussa todettiin tarve päivittää ja täydentää rakennusinventointi sekä karsia lähes 30 vuotta vanhan inventoinnin kohdejoukosta huonokuntoisimpia tai jopa tuhoutuneita kiinteistöjä. Päivitysinventointi toteutettiin kaavakonsultin toimesta loppuvuodesta 2020. Päivitysinventointia</p> | <p><u>Rakennusperintö ja maisema</u></p> <p>Täydennetään maisemaselvitysraporttiin tiedot tekijöistä.</p> <p>Päivitetään rakennusinventointia ja kaavamerkintöjä museon lausunnon perusteella. Tarkistetaan Kupelan (050-404-6-42) ja Sankkilan (050-404-6-30) arvojen kuvaus rakennusinventoinnissa ja osoitetaan ne kaavassa lievemällä suojelumerkinnällä.</p> |

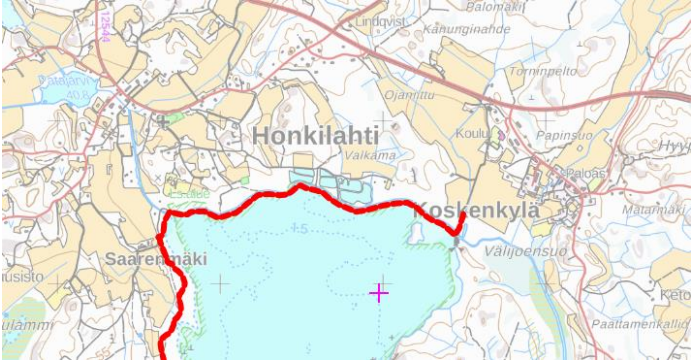
| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|------------------|---|--|
| | <p>voidaan pitää osayleiskaavatasolle riittävänä selvityksenä.</p> <p>Tämän lisäksi kaavatyön yhteydessä on tehty maisemaselvitys, jonka pohjalta on esitetty maankäytöllisiä suosituksia. Suositukset vastaavat museon näkemystä maiseman arvotekijöistä. Selvityksen raportissa olisi vielä hyvä mainita, ketkä henkilöt sen ovat tehneet.</p> <p>Museolla ei ole huomautettavaa kyläkuvallisesti merkittävien alueiden rajautumisesta. Myös suojeltaviksi esitettyjen kohteiden valinta vastaa pääpiirteissään museon näkemystä. Museo esittää kuitenkin v.1994 inventoinnissa huomioitujen Kupelan (050-404-6-42) ja Sankkilan (050-404-1-31) rakennusryhmien osoittamista lievemällä suojelumerkinnällä. Kupela on yksi kylän kantatiloista. Se sijaitsee erittäin näkyvällä paikalla kylämaisemassa.</p> <p>Sankkila on maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön erikseen mainittu kohde, joka niin ikään on muuttunut vain vähän aiempaan inventointiin nähden.</p> <p>Tämän lisäksi tulisi kyläkuvallisesti merkittävällä paikalla kirkon vieressä sijaitseva Kirkkalan pihapiiri osoittaa tiukemmin suojeltavana A-kohteena. Kirkkalan edelleen melko näyttävä rakennusryhmä on maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön keskeisimpiä kohteita ja vain vähäisessä määrin muuttunut aiempaan inventointiin nähden.</p> <p>Museo pitää arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja suojeltavia rakennuksia osoittavaa merkintöjen ja määräysten kokonaisuutta onnistuneena (ma, sk, /S ja</p> | <p>Tarkistetaan Kirkkalan arvojen kuvaus rakennusinventoinnissa ja osoitetaan se kaavassa tiukemmalla suojelumerkinnällä.</p> <p>Muutetaan kaavan ma-määräys muotoon VALTAKUNNALLISESTI JA/TAI MAAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄT RAKENNETUT KULTTUURIYMPÄRISTÖT, ja sk-merkintä muotoon KAUPUNKI- TAI KYLÄKUVALLISESTI TÄRKEÄ ALUE TAI ALUEEN OSA (ks. myös Satakuntaliiton ja Ely-keskuksen lausunto ja vastine siihen). Tarkistetaan sk-merkinnälle kartalla paremmin erottuva viiva-merkintä.</p> <p>Tarkistetaan kaavaselostuksen luvusta rakennettu kulttuuriympäristö (s. 16-17) viittaus Satakunnan rakennusperintö 2005 -selvitykseen (teoksen Satakunnan kulttuuriympäristöt eilen, tänään, huomenna sijaan).</p> <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u></p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen luetteloa muinaisjäännöksistä inventoinnissa todettujen kohteiden rekisteritunnuksilla.</p> <p>Numeroidaan muinaisjäännökset kaavakartalle ja selostukseen.</p> <p>Muutetaan Heurun talonpaikan kohdemerkinnäksi kp ja siihen liittyvä määräys muotoon MUU ARKEOLOGINEN KULTTUURIPERINTÖKOHDE.</p> |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|------------------|--|---------------------------|
| | <p>rakennussuojelukohdemerkinnät). Museolla ei ole huomautettavaa myöskään määräysten sisällöstä.</p> <p>Kaavateknisenä kommenttina museo toteaa, että suojellut kohteet olisi hyvä numeroida kartalle ja liittää numeroiden mukaiset kohteiden nimet merkintäluetteloon.</p> <p>Kaavan ma-määräys voitaisiin muuttaa muotoon VALTAKUNNALLISESTI JA/TAI MAAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄT RAKENNETUT KULTTUURIYMPÄRISTÖT, koska kaava-alueella ei ole valtakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä. Vastaaavasti sk-merkintä muotoon KAUPUNKI-TAI KYLÄKUVALLISESTI TÄRKEÄ ALUE TAI ALUEEN OSA.</p> <p>Kyseiselle rajaukselle museo toivoisi vielä etsittävän kartalla paremmin erottuvan viiva-merkinnän.</p> <p>Kaavaselostuksessa sivuilla 16-17 on esitelty alueen rakennettua kulttuuriympäristöä ja todettu: <i>Teoksessa Satakunnan kulttuuriympäristöt eilen, tänään, huomenna (2012) on arvioitu sekä Honkilahden kirkkoympäristö, että Honkilahden entinen osuusmeijeri Koskenkylässä maakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi.</i></p> <p>Kyseisessä teoksessa on kuitenkin vain julkaistu maakuntakaavan taustaselvityksenä tehdyn Satakunnan rakennusperintö 2005 -selvityksen tiedot. Eli maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt on inventoitu ja arvioitu jo tuolloin.</p> <p>Museolla ei ole huomautettavaa varsin maltillisesti osoitettujen uudisrakentamisen paikkojen tai niitä koskevan ohjauksen osalta. Pääosaa uusista rakennuspaikoista koskee kuitenkin ma-määräys.</p> | |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|------------------|--|---------------------------|
| | <p><u>Arkeologinen kulttuuriperintö</u></p> <p>Kaavatyön yhteydessä suunnittelualueella toteutettiin arkeologinen inventointi (Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto 2020). Uuden inventoinnin perusteella tunnettujen muinaisjäännösten määrä kasvoi kolmesta kuuteen, lisäksi tunnistettiin yksi mahdollinen muinaisjäännös, joka alueellisen vastuumuseon määrittelyssä on arvotettu kulttuuriperintökohteeksi (<i>Heuru, muinaisjäännösrekisterissä tunnuksella 1000040968</i>).</p> <p>Suunnittelualueen muinaisjäännökset on luetteloitu kaavaselostuksessa. Luetteloa voi nyt muinaisjäännösrekisteriin tehtyjen lisäysten jälkeen täydentää inventoinnissa todettujen kohteiden rekisteritunnuksilla, jotka löytyvät Museoviraston Kulttuuriympäristön palveluikkunasta https://www.kymppi.fi/palveluikkuna/mjreki/read/asp/r_kohde_list.aspx.</p> <p>Kaavakartalle muinaisjäännökset on merkitty sm-kohteina ja laajemmat kivikautiset asuinpaikat sm-osa-alueina, joka on hyvä ratkaisu. Muinaisjäännösten löytämistä kaavakartalta helpotaisi, jos ne olisi numeroitu. Heurun talonpaikka on merkitty mahdollisena muinaisjäännöksenä sm-kohdemerkinnällä. Merkintä voitaneen muuttaa esim. kohdemerkinnäksi kp ja siihen liittyvä määräys muotoon MUU ARKEOLOGINEN KULTTUURIPERINTÖKOHDE.</p> | |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|--|--|--|
| <p>DNA Oyj / Voimatel Oy 22.4.2021</p> | <p>Ei huomautettavaa osayleiskaavan ehdotuksen sisältöön.</p> <p>Alueella on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita, joiden sijainti tulisi huomioida varsinkin kaava-aluetta rakennettaessa. Jos telekaapeleiden sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.</p> | <p>Kaavaan liitetään yleismääräys, jossa ohjataan huomioimaan sähkö- ja telekaapeleiden sijainti maankäytön muuttuessa ja kaava-alueelle rakennettaessa.</p> |
| <p>Satakuntaliitto 22.4.2021</p> | <p>Osayleiskaavaluonnos on pääpiirteissään Satakunnan maakuntakaavan sekä Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteiden mukainen.</p> <p>Osayleiskaava sijoittuu erittäin monimuotoiselle ja arvoiltaan rikkaalle alueelle, jonka ominaispiirteet tulee huomioida ratkaisussa ja vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Viranomaisneuvottelussa 10.9.2020 Satakuntaliitto totesi, että Satakunnan maakuntakaavassa oleva vesien tilaa koskeva suunnittelumääräys on huomioitava osayleiskaavan valmistelussa.</p> <p>Kaavaselostuksen luvussa 7.2. on käsitelty yleiskaavan suhdetta maakunta-alueeseen, mutta kyseistä suunnittelumääräystä ei ole siinä huomioitu.</p> <p>Vaikka kaava-alue ei ulotukaan Koskeljärven rantaan, maankäyttö valuma-alueella voi vaikuttaa vesien tilaan. Arvioitaessa vesien tilaan kohdistuvia vaikutuksia on hyvä kiinnittää huomiota myös Natura 2000-verkoston kuuluvan Koskeljärven suojeluperusteisiin.</p> <p>Suunnittelualue sijoittuu kokonaisuudessaan Satakunnan maakuntakaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeälle alueelle. Esitetty tarkastelu koskien alueen erityisominaisuutta koske-</p> | <p>Täydennetään kaavaselostuksen lukua 7.2 Satakunnan maakuntakaavassa olevalla vesien tilaa koskevalla suunnittelumääräyksellä sekä kaavan vaikutusten arviointia vesien tilasta.</p> <p>Kaava-alueen maankäytön muuttuessa vain vähän vaikutukset vesien tilaan jäävät vähäisiksi. Kaava-alueen vedet laskevat Välijokeen, joka laskee Patajärven ja Pitkätjärven kautta Hinnerjokeen. Välijoki on erotettu padolla Koskeljärvestä, joka myös laskee Välijoen kautta Patajärveen ja edelleen Hinnerjokeen. Koskeljärven pinnan laskiessa liian alas Välijokeesta juoksetaan Koskeljärveen vettä. Koskenkylän puoli kaava-alueesta kuuluu Koskeljärven valuma-alueeseen. Honkilahden puoli kaava-alueesta kuuluu Hinnerjoen valuma-alueeseen, joka on Koskeljärven alapuolinen valuma-alue, eikä siten vaikuta Koskeljärven veden tilaan. Koskeljärven valuma-alueen pinta-ala on n. 73,8 km². Siitä on peltoa 12 %, soita 20 % ja metsiä 58 %. Kaava-alueesta n. 2,5 km² kuuluu Koskeljärven valuma-alueeseen, mikä on alle 4 % valuma-alueen pinta-alasta.</p> <p>Huomioiden kaavassa osoitetut vähäiset muuttuvan maankäytön alueet, kaavaratkaisun vaikutukset Koskeljärven veden tilaan jäävät</p> |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|------------------|---|---|
| | <p>van merkinnän huomioimista on ylimalkainen ja osayleiskaavan suhdetta maakuntakaavassa osoitettuun luo-alueeseen tulee täydentää ottaen huomioon kyseistä varausta koskeva suunnittelumääräys. Koskeljärven luo-alue muodostuu monipuolisista luonto- ja maisemaelementeistä, joihin liittyy sekä maa- ja metsätalousalueita, metsäisiä rapakivikalliomuodostumia sekä asutusta.</p> <p>Satakuntaliitto pitää erittäin hyvänä edullisuusvyöhyketarkastelua, mikä on laadittu suunnittelun tueksi. Vyöhykeanalyysin perusteella voidaan nähdä uudis- ja täydennysrakentamiseen parhaiten soveltuvat alueet. Kartta, jossa aineiston päälle olisi sijoitettu kaavassa osoitetut uudet rakennuspaikat, voisi toimia hyvänä lisänä ja uudis- ja täydennysrakentamisen vaikutusten arvioinnin perustana.</p> <p>Ohjeellisen ulkoilureitin ja ulkoilureitin yhteystarpeen osalta on kaavaselostuksessa lyhyesti todettu, että edellä mainitut reitit eivät kohdistu kaava-alueelle. Kyseistä kuvausta on hyvä täydentää siten, että niiden sijainti suhteessa suunnittelualueeseen todetaan tarkemmin.</p> <p>Satakuntaliitto esittää kaavakartalle lisättäväksi merkittävimmät ulkoilureittien yhteydet etenkin Koskeljärven rannan ulkoilureittiverkostoa koskien. Lisäksi tulisi tarkastella yhtenäisillä laajoilla kyläalueiksi merkityillä alueilla mahdollisia viheryhteystarpeita.</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksessa on maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt merkitty kartalle valtakunnallisesti ja/tai maakunnallisesti merkittävänä rakennettuina kulttuuriympäristöinä (ma). Lisäksi</p> | <p>hyvin vähäisiksi eikä Koskeljärven hyvä tila ole uhattuna kaavaratkaisun perusteella (ks. myös Ely-keskuksen lausunto).</p> <p>Täydennetään kaavaselostuksen kuvausta kaavaratkaisun suhteesta maakuntakaavan luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeään alueeseen ja sen suunnittelumääräykseen.</p> <p>Kyläalueet on osoitettu huomioiden edullisuusvyöhyketarkastelu ja olemassa oleva rakennuskanta. Kaava-aineistoa ei täydennetä tätä havainnollistavalla aineistolla.</p> <p>Täydennetään maakuntakaavan ohjeellisen ulkoilureitin ja ulkoilureitin yhteystarpeen kuvausta tuomalla esille, että ne sijoittuvat kaava-alueen eteläpuolelle Koskeljärven rannalle. Koskeljärven pohjois- ja länsirantaa kiertää olemassa oleva kesäretkeilyreitti, joka sijoittuu kaava-alueen eteläpuolelle (ks. oheinen kartta). Reittiä ei osoiteta kaavassa, koska se ei sijoitu kaava-alueelle.</p> <p>Osoitetaan kaava-alueella ohjeellinen ulkoilureitti Yläneentien kevyenliikenteen väylältä Uhratuntietä pitkin Uhratun nuotiopaikan suuntaan.</p> |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|------------------|---|--|
| | <p>kaavakartalla on merkitty kaupunki- tai kyläkuvallisesti tärkeät alueet tai alueen osat (sk). Kaavamerkintöjen nimikkeistä voisi poistaa sanat valtakunnallinen ja kaupunkikuvallinen.</p> <p>Kaavaluonnokseen on myös merkitty suojeltavat rakennuksen rakennusinventoinnin mukaisesti. Satakuntaliitto esittää, että alueille, joilla sijaitsee suojeltavia rakennuksia, alueen merkintään lisätään merkintä /s; alue, jolla ympäristö säilytetään.</p> <p>Teknisenä huomiona Satakuntaliitto esittää kaavaselostusta täydennettäväksi erityisesti lähtötietojen osalta. Kaavaselostuksen liitteenä olevista raporteista ja selvityksistä tulee laatia tiivistelmät kaavaselostukseen.</p> |  <p>Kaavassa ei osoiteta niin laajoja yhtenäisiä kyläalueita, että ne vaarantaisivat viheryhteyksiä. Luontoselvityksen mukaan alueella ei ole sellaista lajistoa, jonka yhteydet tulisi huomioda elinpiiriltä toiselle kaavaratkaisussa. Koskenkylän taajamaan voidaan osoittaa maa- ja metsätalousvaltainen alue (M), joka yhdistää Koskenkylänraitin länsi- ja itäpuoliset pellot olemassa olevan pellon kohdalla.</p> <p>Muutetaan kaavan ma-määräys muotoon VALTAKUNNALLISESTI JA/TAI MAAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄT RAKENNETUT KULTTUURIYMPÄRISTÖT, ja sk-merkintä muotoon KAUPUNKI- TAI KYLÄKUVALLISESTI TÄRKEÄ ALUE TAI ALUEEN OSA (ks. myös Satakunnan museon ja Ely-keskuksen lausunto ja vastine siihen).</p> <p>Rakennusinventoinnin mukaan suojeltavaksi esitetyt kohteet osoitetaan kohdemerkinnöin eikä niiden pihapiirejä osoiteta alueina, joissa</p> |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|--|--|---|
| | | <p>ympäristö säilytetään (/s). Ks. myös Satakunnan museon lausunto; museo pitää arvokkaita kulttuuriympäristöjä ja suojeltavia rakennuksia osoittavaa merkintöjen ja määräysten kokonaisuutta onnistuneena.</p> <p>Kaavaselostuksessa on esitetty kaava-aineiston liitteinä olevien selvitysten (luontoselvitys, arkeologinen selvitys, rakennetun kulttuuriympäristön selvitys ja maisemaselvitys) keskeinen sisältö luvun 3.3 Alueen nykytilanne kutakin aihepiiriä käsittelevässä alaluvussa. Selvitysten tuloksia havainnollistavista kartoista voidaan liittää otteet kaavaselostukseen. Kaavaselostukseen on tiivistetty oleelliset asiat lähtötietoraportista.</p> |
| <p>Varsinais-Suomen ELY-keskus 30.4.2021</p> | <p><u>Maisema</u></p> <p>Maisemallisesti arvokkaat peltonäkymät ja muut maisemakokonaisuudet on otettu asianmukaisesti huomioon. Ma-merkinnän voisi tarkentaa muotoon "maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt, sekä sk-merkinnän muotoon "kyläkuvallisesti tärkeä alue tai alueen osa".</p> <p>Uutta rakentamisen aluetta on osoitettu ilmeisesti pääosin AT- eli kyläalueena, jossa uusi rakentaminen sijoittuu olemassaolevan asutuksen lomaan ja jatkoksi. Ma-maisemarajaus tulee tällöin huomioon-otettavaksi siltä osin kuin uusi rakentaminen sijoittuu ma-alueelle.</p> <p><u>Liikenne</u></p> | <p><u>Maisema</u></p> <p>Muutetaan kaavan ma-määräys muotoon VAL-TAKUNNALLISESTI JA/TAI MAAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄT RAKENNETUT KULTTUURIYMPÄRISTÖT, ja sk-merkintä muotoon KAUPUNKI- TAI KYLÄKUVALLISESTI TÄRKEÄ ALUE TAI ALUEEN OSA (ks. myös Satakunnan museon ja Satakuntaliiton lausunto ja vastine siihen).</p> <p>Esitystavan yhtenäisyyden vuoksi jätetään myös esittämättä kevyenliikenteen väylä Yläneentien varrella niiltä osin, kuin se ei sijoitu kaava-alueelle. Kaavaan on merkitty olemassa olevat kevyenliikenteen reitit. Kaava-alueella ei ole uusien kävely- ja pyöräteiden yhteystarpeita.</p> |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|------------------|--|--|
| | <p>Yleiskaavassa tulisi osoittaa teiden ja katujen toiminnallinen luokka yleiskaavan vaikutusalueelta. Selkeyden vuoksi viivapakisuuden lisäksi kaavakartalla olisi hyvä tie/katukohtaisesti näkyä toiminnallisen luokan lyhenne (esim. yt/kk). Kokonaan kaavan vaikutusalueen ulkopuolelle jäävien katujen/teiden luokkia ei tulisi osoittaa kartalla eikä merkintöjen selityksissä. Kaava-alueen ulkopuolelle jatkuvien katujen/teiden merkinnän osalta on hyvä noudattaa yhtenäistä periaatetta.</p> <p>Mahdollisten uusien kävely- ja pyöräteiden yhteystarpeet olisi hyvä näkyä yleiskaavassa, jotta ne tulee otettua huomioon tarkemmassa suunnittelussa.</p> <p><u>Luonnonsuojelu</u></p> <p>Luontoselvitys on melko ylimalkainen; linnustonselvitys on kuitattu lajiluettelona, eikä siinä ole luokiteltu pesiviä, muuttavia ja mahdollisia uhanalaisia lajeja.</p> <p>Lisäksi Patajärven viitasammakotilannetta ei ole selvitetty eikä siihen ole otettu kantaa selostuksessa. Viitasammakkoasiasta on mainittu viranomaisneuvottelussa syksyllä 2020.</p> <p>Läheinen Koskeljärven Natura-alue edellyttäisi myös itse Natura-alueen kuvausta, siihen vaikuttavien tekijöiden tarkastelua ja samalla arviota, mitä tällä kaavalla erikseen ja yhdessä Natura-alueen läheisyydessä olevien toimintojen vaikutukset olisivat.</p> <p>Kaavakartassa on yksi perinnebiotooppikohteista kirjattu merkinnällä EH/s. Tämä määräys on asianmukainen. Lehtoalue Vaaljoentien varressa on</p> | <p><u>Luonnonsuojelu</u></p> <p>Luontoselvitystä täydennetään viitasammakoiden ja Koskeljärven Natura-alueen kuvauksen osalta.</p> <p>Täydennetään kaavan vaikutusten arviointia Koskeljärven Natura-alueeseen.</p> <p>Luontoselvityksessä esitettyä toista lehtomaista kangasmetsikköä ei ole osoitettu kaavaratkaisussa MY-1 merkinnällä, koska kyseessä ei ole lehto, vaan vain lehtomainen metsikkö. Lisäksi kohde sijaitsee pääosin kaava-alueen ulkopuolella ja sen arvokkain osa kaava-alueen ulkopuolella. Luontoselvityksessä ei ole eritelty alueen metsätyyppejä eikä kasvillisuutta, vaan alue on esitetty luontoselvityksessä lähinnä liito-oravalle soveltuvana elinympäristönä. Liito-oravaa ei kuitenkaan ole havaittu alueelta. Alue on osoitettu kaavassa maa- ja metsätalousvaltaisena alueena.</p> <p><u>Vesistöt ja rakentamiskorkeus</u></p> <p>Selvityksessä ”Alimmat suositeltavat rakentamiskorkeudet Varsinais-Suomessa ja Satakunnassa” (Lounais-Suomen ympäristökeskuksen raportteja 5/2006, s. 16-18) arvioidaan, että Koskeljärvellä keskimäärin kerran 50 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus on 42,55 m (HW 1/50) ja alin suositeltava rakentamiskorkeus 43,25 m (N60-korkeusjärjestelmässä). Alimmassa</p> |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|------------------|--|--|
| | <p>merkitty kaavaan merkinnällä MY-1 ja määräys on hyvin kuvattu. Toista luontoselvityksessä havaittua lehtomaista kangasmetsäsaarekettä ei kaavassa ole merkitty.</p> <p><u>Vesistöt ja rakentamiskorkeus</u></p> <p>Sisävesien rannalla alin suositeltava rakentamiskorkeus on keskimäärin kerran 100 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus (HW 1/100) tai keskimäärin kerran 50 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus, johon lisätään 30 cm (HW 1/50 + 0,30m). Tähän on lisättävä vesistön ominaisuuksista ja rakennustyyppistä johtuva harkinnanvarainen lisä.</p> <p>Kaavassa on huomioitava Koskeljärvestä Patajärveen laskeva uoma. Uoma on Honkilahden keskustan kohdalla kapea ja kiveyksellä tuettu "ränni", jonka vedenjohtokyky ei riitä nykyiselle Koskeljärvestä juoksutettavalle vesimäärälle. Uoma kulkee nyt hyvin ahtaasti rakennusten välissä, eikä sitä ole tämän vuoksi levennetty. Uoman levennys voi tulevaisuudessa tulla kyseeseen, jos sadannat tästä vielä kasvavat.</p> <p>Uoman levennystarpeelle tulisi olla jonkinlainen maininta ja aluevaraus.</p> <p>Kaavaselostuksen mukaan hulevedet on mahdollista imeyttää maahan, joten siltä osin vaikutukset vesitalouteen jäävät vähäisiksi. Maankäyttö kaava-alueella ei juurikaan muutu, joten vaikutukset Koskeljärveen ja Patajärveen arvioidaan vähäisiksi.</p> <p>Koskeljärven ekologinen tila on arvioitu hyväksi kaikilla kolmella ekologisen luokittelun kaudella. Järven</p> | <p>suositeltavassa rakentamiskorkeudessa on otettu huomioon järvikohtainen lisäkorkeus sekä aaltoiluvara.</p> <p>Pyhäjärvisseudun rakennusjärjestyksessä puolestaan todetaan seuraavaa: "Rakennuspaikan rajoittuessa vesistöön tai vesijättöön, tulee keskivedenkorkeuden mukaisen rantaviivan pituuden olla vähintään 30 metriä. Rakennusten alimman lattiatason tulee olla vähintään 1,5 metriä keskiveden korkeudesta yläpuolella."</p> <p>Koskeljärven pinnankorkeus on 41,3 m. Kaavaratkaisussa ei osoiteta Koskeljärveen tai sen vesijättöön rajoittuvia rakennuspaikkoja. Kaavaratkaisussa ei myöskään osoiteta Patajärveen tai sen vesijättöön rajoittuvia uusia rakennuspaikkoja. Patajärven rannalla on kahdella järven vesijättöön rajoittuvalla kiinteistöllä olemassa oleva asuinrakennus, joista toinen on osoitettu AT-merkinnällä ja toinen AP-merkinnällä.</p> <p>Lisätään kaavaan alimpia suositeltavia rakentamiskorkeuksia koskeva yleismääräys Pyhäjärvisseudun rakennusjärjestyksen mukaisesti.</p> <p>Kaavaan on merkitty Koskeljärvestä Patajärveen laskeva uoma vesialueena. Yleiskaavan tarkkuustaso huomioiden uoman leventämiselle ei ole mahdollista osoittaa kaavassa aluevarauksia. Osoitetaan uoma</p> |

| Lausunnon antaja | Lausunnon sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|------------------|---|---|
| | <p>hyvä tila ei saa heikentyä. Esitetyn perusteella Koskeljärven hyvä tila ei ole uhattuna kaavaehdotuksen perusteella.</p> <p><u>Pohjavesi</u></p> <p>Pohjavesialue on asianmukaisesti merkitty kaavakartalle. Pohjavesialueen kaavamääräyksessä mainittu ympäristönsuojelulain 8 §:n pohjaveden piläämiskielto on nykyään ympäristönsuojelulain (27.6.2014/527) 17 §.</p> | <p>kaavamerkinnällä W-1 ja tuodaan siinä esille mahdollinen levennystarve.</p> <p><u>Pohjavesi</u></p> <p>Korjataan pohjavesialueen kaavamääräystä lausunnon perusteella.</p> |

| Mielenpiteen jättäjä | Mielenpiteen sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|--------------------------------------|--|---|
| <p>Alpo Lähteenmäki 1.4.2021</p> | <p>Vanha tiilimuuntaja oaoitteessa Hannantie 23 jää pois käytöstä ja siirtyy allekirjoittaneelle. Kyläläisiltä on tullut toiveita, että kylän historiaan ja kylämaiseen pitkään kuulunut muuntaja säilyisi, enkä purkaisi sitä pois.</p> <p>Miten tällainen rakennelma sijoittuu tulevaisuuden säilytettäväksi toivotun näkökulman suhteen?</p> <p>Lapsuusaikana Koskeljärvi näkyi kirkonkylän suuntaan hyvin. Nykyisin tuota näköalaa ei ole.</p> <p>Voiko yleiskaavaratkaisussa vaikuttaa niin, että tuo järvimaisema näkyisi taas kyläläisille?</p> | <p>Tiilimuuntajaa ei ole inventoitu osana kaava-alueen rakennusinventointia eikä sitä ole merkitty kaavaan suojeltavana kohteena.</p> <p>Muuntamo oli osoitettu kaavaluonnoksessa ET-merkinnällä (yhdyskuntateknisen huollon alue). Osoitetaan entinen muuntamo kyläalueeksi (AT) kaavaehdotuksessa. Kyläalueen kaavamääräys sallii melko monipuolisten toimintojen sijoittamisen alueelle. Omistaja voi säilyttää muuntamon ja kaavaratkaisu mahdollistaa sen käyttötarkoituksen muuttamisen. Omistaja voi myös hakea purkulupaa rakennukselle.</p> <p>Patajärven ympäristö on osoitettu pääasiassa MU-1 merkinnällä (maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta). Kaavamääräyksessä ohjataan vaalimaan tieverkolta avautuvia avoimia näkymiä Patajärvelle.</p> |

| Mielipiteen jättäjä | Mielipiteen sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|---|--|--|
| <p>Honkilahden kylätoimintayhdistys ry / vpj. Pasi Lähteenmäki 19.4.2021</p> | <p>Osayleiskaavaan tulee selvittää/tehdä aluevaraus pienteollisuusalueelle Yläneentien (maantie 210) puoleiselle osayleiskaava-alueelle.</p> | <p>Ks. Teknisen lautakunnan lausunto ja vastine siihen. Osoitetaan Yläneentien ja Honkilahdenraitin varteen Koskenkylälle Honkilahdentien risteyksen tuntumaan ympäristöhäiriötä aiheuttamaton teollisuusalue (TY).</p> |
| <p>Kutin kyläyhdistys Ry / pj. Kirsi Mäkitalo, Sirpa Luhta, Tero Viilto 20.4.2021</p> | <p>Kaavaan ei ole suunniteltu lainkaan yritys- ja teollisuustontteja. Nyt kun kunta on rakentanut alueelle vesi- ja viemäriverkostoa olisi syytä kaavassa huomioida mahdollisuus yritysten perustamiseen tälle kaava-alueelle.</p> | <p>Ks. Teknisen lautakunnan lausunto ja vastine siihen. Osoitetaan Yläneentien ja Honkilahdenraitin varteen Koskenkylälle Honkilahdentien risteyksen tuntumaan ympäristöhäiriötä aiheuttamaton teollisuusalue (TY).</p> |
| <p>Honkilahden koulun vanhempainyhdistys Telkänpesä / pj. Tiia Pesonen 22.4.2021</p> | <p>Kaavan rajaus on tehty hyvin, tuoden esille Honkilahden keskusalue kokonaisuutena. Pienteollisuusaluevaraus tulisi lisätä kaavaan. Selostusosassa on hyvin tuotu esille alueen tärkeitä paikkoja sekä kehitettäviä paikkoja ja väyliä. Tärkeää on, että lapsiperheet ja lapset sekä nuoret huomioidaan. Toivomme, että kaava-aineisto kokonaisuudessaan tulisi aikanaan Honkilahden kirjaston sekä Honkilahden koulun kokoelmiin.</p> | <p>Pienteollisuusalueen osalta ks. Teknisen lautakunnan lausunto ja vastine siihen. Osoitetaan Yläneentien ja Honkilahdenraitin varteen Koskenkylälle Honkilahdentien risteyksen tuntumaan ympäristöhäiriötä aiheuttamaton teollisuusalue (TY).</p> <p>Kaavaratkaisussa on pyritty huomioimaan lapsiperheet ja lapset sekä nuoret osoittamalla mm. lähivirkys- ja urheilupaikkoja. Koskenkylään on osoitettu julkisten palvelujen alueena mm. koulu ja kirjasto. Kaavamerkinnot mahdollistavat niiden kehittämisen. Kaavaratkaisu mahdollistaa myös kylien täydennysrakentamisen ja uusia rakennuspaikkoja, minkä toivotaan vaikuttavan positiivisesti alueen asukasmäärään ja näin turvaamaan alueella olevat palvelut.</p> |

| Mielenpiteen jättäjä | Mielenpiteen sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|--------------------------------------|--|---|
| <p>Timo Hämäläinen 22.4.2021</p> | <p>Osayleiskaava on huolellisesti ja tarkasti laadittu. Oman kiinteistöni (Pappila 050-404-3-77) osalta toivoisin kuitenkin muutosta aluerajaukseen. Kaava rajaa kyläalueeksi AT (siis rakennuspaikaksi) ainoastaan nyt olemassa olevat Vaaljoen tiehen rajoittuvat rakennukset. Mikäli osayleiskaava hyväksytään näin, se vähentää olemassa olevaa rakennusoikeutta merkittävästi. Suurin osa tontista on ehdotettu MU-1 alueeksi, jolla sallitaan vain maa- ja metsätaloutta tai ulkoilua palveleva rakentaminen. Entä, jos omistaja ei harjoita maa- ja metsätaloutta? Alueella on sijainnut mm. pappilan vuokraajan asunto ja iso aitta, joiden perustukset ovat yhä näkyvisiä. Nyt rajatun KY alueen länsipuolelle rakentaminen ei pilaa kulttuurimaisemaa, eikä estä näköaloja.</p> <p>Euran seurakunta ei ehkä ole kiinnittänyt huomiota pappilan peltoaukean kaavoittamiseen lähivirkistysalueeksi (VL). Seurakunta vuokraa peltoa paikallisille viljelijöille. Viime aikoina se on ollut laitumena. Tämä alue on maisemallisesti herkkä, koska Patajärvi näkyy maantielle. Riittäisikö VL-alueeksi vain uimaranta ja matonpesupaikka? Muu alue olisi MU-1.</p> <p>Pyydän siis osayleiskaavaan muutosta: Honkilahden pappilan kohdalla aluetta AT laajennetaan länteen noin 30 metriä. Lisäksi esitän harkittavaksi osan VL-alueesta muuttamista MU-1 alueeksi, ellei alueelle ole jotain erityistä suunnittelutarvetta.</p> | <p>AT-alueen rajausta voidaan laajentaa jonkin verran kiinteistöllä 050-404-3-77 mielenpiteen perusteella. Maasto laskee voimakkaasti nykyisten rakennusten luoteispuolella kohti Patajärveä ja Välijokea. Sisävesiä koskeva alin suositeltava rakentamiskorkeus rajoittaa joka tapauksessa rakentamista kiinteistön luoteislaidalla (ks. Ely-keskuksen lausunto ja vastine siihen).</p> <p>Koskeljärven ja samalla Patajärven pintaa on alennettu 1800-luvun puolivälistä alkaen perkaamalla mm. Koskeljärven ja Patajärven välistä lasku-uomaa. Patajärvi on ollut pitkän ajan jakson kuivillaan tai soistuvana niittynä, jolloin rakentaminen lähemmäs nykyistä rantaa on ollut mahdollista.</p> <p>VL-alueen ja MU-1 -alueen rajausta voidaan tarkistaa mielenpiteen perusteella.</p> |

| Mielipiteen jättäjä | Mielipiteen sisältö | Kunnanhallituksen vastine |
|-------------------------------|--|--|
| Mika Lehtonen 22.4.2021 | Osayleiskaavaan tulee selvittää/tehdä aluevaraus pienteollisuusalueelle Koskenkylän puoleisella alueella Yläneentien (maantie 210) puoleiselle osayleiskaava-alueelle. | Ks. Teknisen lautakunnan lausunto ja vastine siihen. Osoitetaan Yläneentien ja Honkilahdenraitin varteen Koskenkylälle Honkilahdentien risteyksen tuntumaan ympäristöhäiriötä aiheuttamaton teollisuusalue (TY). |
| Euran seurakunta 23.4.2021 | Ei huomautettavaa. | Kaava-aineistoon ei tehdä muutoksia mielipiteen perusteella. |