

Euran kunnan sivistyspalvelut

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä pyytää kunnioittavasti, että hankintayksikkö käsittelee tässä esitetyn hankintaoikaisuvaatimuksen ja korjaa hankintapäätöksensä siten, että hankinta pannaan toimeen siitä julkaistun hankintailmoituksen ja tarjouspyynnön mukaisesti.

Hankintaoikaisuvaatimus

Hankintayksikkö

Euran kunta, Sivistyspalvelut

Sorkkistentie 10, 27510 Eura

Sähköposti: kirjaamo@aura.fi

Yhteyshenkilö: Hallinto- ja talouspäällikkö Jouko Koivunen

Sähköposti: jouko.koivunen@aura.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

Päiväkoti Kulkunen Oy (y-tunnus 1095210-1)

Turuntie 15, 27500 Kauttua

Yhteyshenkilö: Arja Salo

Sähköposti: paivakotikulkunen@gmail.com

Puhelin: +358 40 0273 297

Asia: Esiopetuksen lv. 2021-2022 hankintamenettelyn keskeyttäminen 7.12.2020

Vaatimukset

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä vaatii 7.12.2020 Euran kunnan viranhaltijapäätöksensä tekemän hankintapäätöksen kumoamista siten, että hankintayksikkö tekee uuden hankintapäätöksen, jossa hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä hyväksytään esiopetuspalvelun tuottajaksi asiasta julkaistun hankintailmoituksen ja tarjouspyynnön ehtojen mukaisesti.

Perustelut

Hankintayksikkö on julkaissut hankintailmoituksen liitteineen HILMA-palvelussa 13.11.2020 ja päiväkoti Kulkunen on jättänyt tarjouksensa 01.12.2020 palvelun tuottamiseksi. Tarjouspyynnön kohteena oli tuottaa palvelu, joka koskee ”noin kymmenen lapsen esiopetusta” Euran kunnassa ajalla 1.8.2021-4.6.2022. Vertailuperusteena ilmoitettiin olevan halvin laatuvaatimukset täyttävä tarjous.

Hankintapäätöksen tekemisessä jo sinällään on merkittäviä puutteita ja suoranainen virhe päätöksentekijän osalta. Euran kunnalta saatujen asiakirjojen mukaan kielteisen hankintapäätöksen asiassa on tehnyt niin sivistyslautakunta, joka sittemmin peruutettiin, kuin kunnan hallinto- ja talouspäällikkö viranhaltijan ominaisuudessa.

Viranhaltijapäätös on hankintailmoituksen vastainen, sillä hankintailmoituksessa on ilmoitettu, että palveluntuottajan valinnan tekee sivistyslautakunta, joten viranhaltijapäätös ei ole pätevä.

Sivistyslautakunnan päätöksen liitteenä olevassa kustannuslaskelmassa on vakavia puutteita mm. kiinteistökustannukset puuttuvat kokonaan. Euran kunnan tilinpäätöksen mukaan varhaiskasvatuskustannukset olivat vuonna 2019 keskimäärin 10 779 € / lapsi, joten kymmenen lapsen yksikön kustannukseksi muodostuisi vähintään 107 790 €.

Tarjouspyynnön ehtona oli, että halvin laatuvaatimukset täyttävä tarjous tulee valituksi. Tarjouspyynnön hyväksymisen ehtona ei ole ollut kunnan omaa tuotantoa edullisempi hinta. Yksityisen palveluntuottajan pitää pystyä varautumaan vuoden aikana sattuviin yllätyksiin varsinkin näin korona-aikana kuten mahdollisiin sairauslomiin ja muihin yllättäviin tilanteisiin.

Kunta sai yhden tarjouksen, joten sen hinta 90 000 euroa oli halvin vertailuun saatu. Hinta on myös täsmälleen sama kuin tarjouspyynnössä mainittu hankinnan ennakoitu arvo, joten kunta oli tietoinen kustannuksista ennakkoon. Viranhaltijapäätöksessä on mainittu kilpailutuksen keskeyttämisen syyksi ”koska määräaikaan mennessä saapui vain yksi (1) tarjous”, perustelematta sitä mitenkään.

Hankintalaki edellyttää päätöksen yksityiskohtaista perustelemista eli selvitystä niihin syihin miksi kilpailutus keskeytettiin. Hankintalain perusteluissa on erikseen kielletty kunnan toimintamalli siten, että tarjouskilpailua ei saa järjestää pelkän markkinahinnan selvittämiseksi. Mainitulla perusteella kunnan päätös keskeyttää kilpailutus on yksiselitteisesti laiton. Ja kun tähän vielä lisätään se, että kunta oli ennakkoinut jättämässään hankintailmoituksessa hankinnan arvoksi juuri sen summan (90 000 €) mitä tarjouskilpailun perusteella esitettiin edullisimmassa tarjouksessa.

Edelleen kunta on tehnyt vastaavan hankinnan valituksen tekijältä edelliselle hankintakaudelle. Asiakirjojen perusteella silloinkin saatiin vain yksi tarjous, joten mikään ei ole muuttunut ja keskeyttämisen peruste on tätäkin taustaa vasten kunnan aiemman oman toimintatavan vastainen. Lisäksi hankintayksikkö (Euran kunta) on ollut hankintailmoitusta ja tarjouspyyntöä julkaistessaan hyvin tietoinen kunnan alueella tarjolla olevien esiopetuspalvelujen markkinatilanteesta.

Tämän osoittaa mm. seuraava 11.11.2020 viranhaltijan kirjaama lausunto: "Kilpailutus on pakko laittaa auki kahdeksi viikoksi, vaikka kunnassa ei ole kuin yksi toimija, mikä voisi esiopetusta järjestää (eli Kulkunen)". Tätä taustaa vasten nyt tehty, hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleva, hankinnan keskeyttämisspätös on vastoin kunnan asiasta vastaavien viranomaisten nimenomaista tietoa saapuvien / mahdollisten tarjousten lukumäärästä, joten vain yhden tarjouksen saaminen ei ollut yllätys, vaan nimenomaan hankintayksikön viranhaltijoiden tiedossa oleva tosiasia.

Sivistyslautakunnalle toimitettu virheellisesti laadittu laskelma osoittaa, että palvelun kustannukset omana toimintana olisivat puolta pienemmät mitä kunnan viranhaltijat ovat esittäneet hankinta-asiakirjoissa. Tosiasiassa kunnan kustannukset ovat vähintään samat kuin tarjouksessa, jos laskelmaan huomioidaan samat erät ja henkilömitoitus, kuin hankintaoikaisuvaatimuksen tekijän jättämässä tarjouksessa. Hankintayksikkö esittää kustannusten koostuvan vain yhden henkilön henkilökuluista, oppimateriaali- ja ruokakustannuksista. Kunnan oma käytäntö on kuitenkin se, että henkilökunnan minimimitoitusta ei käytetä.

Vertailu ei ole tasapuolinen sillä tarjouksessa on huomioitu henkilökustannukset lain vaatimalla tavalla lisättynä tarjoajan kiinteistö-, hallinto- ja yleiskulut. Jos nämä otetaan huomioon niin kunnan kustannukset nousevat selvästi korkeammiksi kuin tarjoajan esittämä hinta.

Hankinnan keskeyttämisspätös on hankintalain ja vallitsevan oikeuskäytännön mukaan laitton. Hankintaa ei saa keskeyttää kuin perustellusta syystä ja nyt keskeyttämisen perusteita ei ole kerrottu millään tavoin. Hankinta on ainoastaan keskeytetty vedoten vain yhteen tarjoukseen.

Tässä nimenomaisessa tapauksessa kunta on jo ennakkoon tiennyt, että se saa vain yhden tarjouksen, kuten aiempinakin vuosina. Lisäksi pitää huomioida, että mikään muu toimija, jolla ei ole valmiita toimitiloja, ei olisi edes voinut tarjota palvelua Euran kunnalle, joten tämä yksi ja ainoa tarjous kuvaa markkinatilannetta ja se on ollut myös hankintayksikön tiedossa jo hankintaa valmisteltaessa.

Hankintayksikön esittämän oman tuotannon vertailulaskelmasta saa sen käsityksen, että kunnalla ei ole kiinteistö-, hallinto- ja muita yleiskuluja. Jos näin on, niin tämä pitäisi pystyä osoittamaan dokumentein, joita ei ole tässä yhteydessä esitetty.

Euran kunnan tilinpäätöksen vuodelta 2019 mukaan sen järjestämisvastuulla olevan varhaiskasvatuksen kulut olivat nettona 5 670 000 euroa ja varhaiskasvatuksen piirissä oli 526 lasta, eli varhaiskasvatuksen nettomenot olivat 10 779 € / lapsi. Luku ei sisällä todennäköisesti kunnan keskushallinnon hallinto- ja yleiskuluja.

Kiinteistökulujen sisällymisestä tilinpäätöksessä esitettyyn varhaiskasvatuksen kustannuksiin ei ole tässä yhteydessä mahdollista lausua, mutta kunnan tulisi vertailukelpoisessa laskelmassa sisällyttää kiinteistökulut varhaiskasvatuksen kokonaiskustannuksiin. Hankintayksikön on helppo osoittaa tämän erän sisältyminen esimerkiksi varhaiskasvatuksen ja kunnan keskushallinnon välisiin vuokrasopimuksiin.

Tilinpäätöksessä kerrotaan myös että ” Palvelua järjestetään sekä kunnan omana toimintana, että yksityisenä palvelutuotantona”. Kun nyt tiedetään, että varhaiskasvatuskustannus / lapsi on keskimäärin vuonna 2019 ollut 10 779 € / lapsi ja ulkopuolisen palveluntuottajan perimä hinta / lapsi on ollut selvästi keskiarvoa alempi, niin tosiasiasa kunnan oman varhaiskasvatuksen kustannukset ovat selvästi keskiarvoa korkeammat.

Yhteenveto


Tämän hankintaoikaisuvaatimuksen perustelut osioissa mainittujen ja mahdollisten muiden seikkojen perusteella hankintayksikön tulee tehdä uusi hankintapäätös, jossa ainoan tarjouksen jättänyt palveluntuottaja hyväksytään palvelun tuottajaksi hankinta-asiakirjoissa esitetyin perustein.

Puutteet hankinnan toteuttamisessa, tarjousten vertailussa ja hankintapäätöksen tekemisessä ovat perustavaa laatua ja niiden oikaiseminen tarjoajan ja kunnan oman tuotannon tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi ei ole hankintaoikaisuvaatimuksen tekijän käsityksen mukaan mahdollista ilman hankintapäätöksen korjaamista edellä mainitulla tavalla.

Tässä hankintaoikaisuvaatimuksessa mainittuja tai viitattuja asiakirjoja ei toimiteta hankintaoikaisuvaatimuksen liitteinä, koska kaikki viitattut asiakirjat ovat hankintayksikön hallussa.

Eurassa joulukuun 20 päivänä 2020

päiväkoti Kulkunen Oy


Arja Salo

yrittäjä