

Vastineen antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Avin päätöksestä tehtyjä valituksia (JVP-Eura Oy:n Jätevesien purkupaikkavaihtoehtoja koskevasta selvitys ja luvan muuttaminen)

1419/00.04.00/2018

Khall 14.01.2019 § 21

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt otsikossa mainitusta asiasta lausuntoa 25.1.2019 mennessä.

Selvitys koskee JVP-Eura Oy:n Eurassa sijaitsevan jätevedenpuhdistamon käsiteltyjen jätevesien purkupaikkavaihtoehtoja. Selvitys on laadittu rinnakkain Säkylän Käärnummen ja Apetit Suomi Oy:n jätevedenpuhdistamoiden purkupaikkaselvitysten kanssa.

Purkupaikkavaihtoehtoina on käsitelty puhdistettujen jätevesien purkamista nykyiseen purkupaikkaan, Kokemäenjokeen, Rauman edustan merialueelle ja Loimijokeen. Purkupaikan muuttamista on selvitetty taloudellisten vaikutusten, purkuvesistöjen tilan ja kuormituksen sekä toteutettavuuden perusteella.

Selvitys koskee käytössä olevan laitoksen toimintaa. JVP-Eura Oy:n puhdistamolla on vuoden 2012 syksyn jälkeen tehty mittavia investointeja. Investointien avulla on puhdistamon toimintavarmuus kasvanut merkittävästi. Ohijuoksutukset Eurajokeen ovat käytännössä loppuneet. Syksyllä 2014 valmistunut laaja saneeraus paransi merkittävästi puhdistamon toimintaa ja kuormitus ympäristöön on orgaanisen aineen ja ravinteiden osalta selvästi vähentynyt.

Puhdistamo on saneerauksen jälkeen vuodesta 2015 eteenpäin toiminut pääosin lupavaatimusten mukaisesti. Pitoisuusylityksiä on esiintynyt erityisesti fosforin ja kiintoaineen osalta, vaikkakin puhdistusteho on tällöinkin yleensä täyttänyt lupaehdot.

Eurajoen vesistöalueen ravinnekuormituksesta on peräisin maataloudesta (fosfori 57 % ja typpi 52 %). Teollisuuden ja yhdyskuntien jätevesien kuormitus käsittää vain 6 % kokonaisravinteiden kuormituksesta (Vahänen 29.8.2018).

JVP-Eura Oy:n tavoitteena on edelleen parantaa puhdistamon toimintaa niin, että toimintavarmuus kasvaa ja kuormitus vesistöön pienenee erityisesti kiintoaineen, typen ja fosforin osalta.

Puhdistamon toiminta on viime vuosina merkittävästi parantunut toimintavarmuudeltaan ja kuormitus vesistöön on vähentynyt. Eurajoen ekologinen tila fosforipitoisuuden suhteen on hyvä ja typpipitoisuus tulee laskelmien mukaan alenemaan selvästi.

Vesienhoidon tavoitteiden saavuttamiseksi sekä Eurajoen yläosan että eri-

tyisesti alaosan kannalta on oleellista vähentää merkittävästi jokeen tulevaa hajakuormitusta.

Materiaalilinkki: www.avi.fi/lupa-tietopalvelu

Valmistelu ja lisätiedot: Tekninen johtaja Kimmo Haapanen, puh. 044 422 4870.

Ehdotus

Kunnanjohtaja:

Euran kunnanhallitus pitää JVP-Eura Oy:n tehtyjä ja tulevaisuudessa tehtäviä toimenpiteitä jätevedenpuhdistamon toiminnan tehostamiseksi riittävinä sekä puhdistustuloksen, että Eurajoen ekologisen tilan kannalta, eikä näe tarkoituksenmukaiseksi purkupaikan siirtoa nykyiseltä paikaltaan. Vaihtoehtoisen purkupaikan toteuttaminen on yhtiölle ja sen osakkaille taloudellisesti kohtuuton sekä lisäksi kuluttajien kustannuksia ja rasittaisi yritysten kilpailukykyä olennaisesti.

Kunnanjohtajan kokouksessa tekemä muutettu päätösehdotus:

Euran kunnanhallitus pitää JVP-Eura Oy:n tehtyjä ja tulevaisuudessa tehtäviä toimenpiteitä jätevedenpuhdistamon toiminnan tehostamiseksi riittävinä sekä puhdistustuloksen, että Eurajoen ekologisen tilan kannalta, eikä näe tarkoituksenmukaiseksi purkupaikan siirtoa nykyiseltä paikaltaan. Vaihtoehtoisen purkupaikan toteuttaminen on yhtiölle ja sen osakkaille taloudellisesti mahdoton sekä lisäksi kuluttajien kustannuksia ja rasittaisi yritysten kilpailukykyä olennaisesti.

Päätös

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti kokouksessa tehdyn muutetun päätösehdotuksen.

Pöytäkirjamerkintä: kunnanhallituksen 1. vpj. Esa Mäkitalo, kunnanhallituksen jäsen Jukka Virta, talousjohtaja Katja Aalto ja tekninen johtaja Kimmo Haapanen ilmoittivat esteellisyytensä ja poistuivat kokouksesta ko. asiakohdan käsittelyn ajaksi kello 15:15 - 15:18.

Pöytäkirjantarkastajana ko. asiakohdan osalta toimi kunnanhallituksen yksimielisellä päätöksellä kunnanhallituksen jäsen Maaret Vainio.

Khall 14.01.2019 § 21

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt otsikossa mainitusta asiasta lausuntoa 25.1.2019 mennessä.

Selvitys koskee JVP-Eura Oy:n Eurassa sijaitsevan jätevedenpuhdistamon käsiteltyjen jätevesien purkupaikkavaihtoehtoja. Selvitys on laadittu rinnakkain Säskylän Käärnummen ja Apetit Suomi Oy:n jätevedenpuhdistamoiden purkupaikkaselvitysten kanssa.

Purkupaikkavaihtoehtoina on käsitelty puhdistettujen jätevesien purkamista nykyiseen purkupaikkaan, Kokemäenjokeen, Rauman edustan merialueelle ja Loimijokeen. Purkupaikan muuttamista on selvitetty taloudellisten vaikutusten, purkuvesistöjen tilan ja kuormituksen sekä toteutettavuuden perusteella.

Selvitys koskee käytössä olevan laitoksen toimintaa. JVP-Eura Oy:n puhdistamolla on vuoden 2012 syksyn jälkeen tehty mittavia investointeja. Investointien avulla on puhdistamon toimintavarmuus kasvanut merkittävästi. Ohjauksutukset Eurajokeen ovat käytännössä loppuneet. Syksyllä 2014 valmistunut laaja saneeraus paransi merkittävästi puhdistamon toimintaa ja kuormitus ympäristöön on orgaanisen aineen ja ravinteiden osalta selvästi vähentynyt.

Puhdistamo on saneerauksen jälkeen vuodesta 2015 eteenpäin toiminut pääosin lupavaatimusten mukaisesti. Pitoisuusylityksiä on esiintynyt erityisesti fosforin ja kiintoaineen osalta, vaikkakin puhdistusteho on tällöinkin yleensä täyttänyt lupaehdot.

Eurajoen vesistöalueen ravinnekuormituksesta on peräisin maataloudesta (fosfori 57 % ja typpi 52 %). Teollisuuden ja yhdyskuntien jätevesien kuormitus käsittää vain 6 % kokonaisravinteiden kuormituksesta (Vahänen 29.8.2018).

JVP-Eura Oy:n tavoitteena on edelleen parantaa puhdistamon toimintaa niin, että toimintavarmuus kasvaa ja kuormitus vesistöön pienenee erityisesti kiintoaineen, typen ja fosforin osalta.

Puhdistamon toiminta on viime vuosina merkittävästi parantunut toimintavarmuudeltaan ja kuormitus vesistöön on vähentynyt. Eurajoen ekologinen tila fosforipitoisuuden suhteen on hyvä ja typpipitoisuus tulee laskelmien mukaan alenemaan selvästi.

Vesienhoidon tavoitteiden saavuttamiseksi sekä Eurajoen yläosan että erityisesti alaosan kannalta on oleellista vähentää merkittävästi jokeen tulevaa hajakuormitusta.

Materiaalilinkki: www.avi.fi/lupa-tietopalvelu

Valmistelu ja lisätiedot: Tekninen johtaja Kimmo Haapanen, puh. 044 422 4870.

Ehdotus

Kunnanjohtaja:

Euran kunnanhallitus pitää JVP-Eura Oy:n tehtyjä ja tulevaisuudessa tehtäviä toimenpiteitä jätevedenpuhdistamon toiminnan tehostamiseksi riittävinä sekä puhdistustuloksen, että Eurajoen ekologisen tilan kannalta, eikä näe tarkoituksenmukaiseksi purkupaikan siirtoa nykyiseltä paikaltaan. Vaihtoehtoisen purkupaikan toteuttaminen on yhtiölle ja sen osakkaille taloudellisesti kohtuuton sekä lisäisi kuluttajien kustannuksia ja rasittaisi yritysten kilpailukykyä olennaisesti.

Kunnanjohtajan kokouksessa tekemä muutettu päätösehdotus:

Euran kunnanhallitus pitää JVP-Eura Oy:n tehtyjä ja tulevaisuudessa tehtäviä toimenpiteitä jätevedenpuhdistamon toiminnan tehostamiseksi riittävinä sekä puhdistustuloksen, että Eurajoen ekologisen tilan kannalta, eikä näe tarkoituksenmukaiseksi purkupaikan siirtoa nykyiseltä paikaltaan. Vaihtoehtoisen purkupaikan toteuttaminen on yhtiölle ja sen osakkaille taloudellisesti mahdoton sekä lisäisi kuluttajien kustannuksia ja rasittaisi yritysten kilpailukykyä olennaisesti.

Päätös

Kunnanhallitus:
Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti kokouksessa tehdyn muutetun päätösehdotuksen.

Pöytäkirjamerkintä: kunnanhallituksen 1. vpj. Esa Mäkitalo, kunnanhallituksen jäsen Jukka Virta, talousjohtaja Katja Aalto ja tekninen johtaja Kimmo Haapanen ilmoittivat esteellisyytensä ja poistuivat kokouksesta ko. asiakohdan käsittelyn ajaksi kello 15:15 - 15:18.

Pöytäkirjantarkastajana ko. asiakohdan osalta toimi kunnanhallituksen yksimielisellä päätöksellä kunnanhallituksen jäsen Maaret Vainio.

Khall 31.08.2020 § 202

Vaasan hallinto-oikeus on varannut kunnalle tilaisuuden antaa kirjallinen vastine Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 12.12.2019 (nro 489/2019) tehdyistä valituksista.

Viite: Valitukset Etelä-Suomen aluehallintovirastojen päätöksestä 12.12.2019, nro 491/2019. Jätevesien purkupaikkavaihtoehtoja koskeva selvitys ja luvan muuttaminen, Eura, hakijana JVP-Eura Oy. Asian ensimmäinen diaarinumero on 00068/20/5110.

Muutoksenhakijoina asiassa:

- 1) Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
- 2) Maataloustuottajain Eurajoen Yhdistys MTK-Eurajoki ry
- 3) Pasi ja Marja-Leena Tuominen
- 4) Tapio Heikkilä asiakumppaneineen
- 5) Irjanteen, Mullilan ja Huhdan osakaskunta asiakumppaneineen
- 6) Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry asiakumppaneineen
- 7) Eurajoen Vesien suojeluyhdistys ry

Esityslistan oheismateriaalina on vastinepyyntö sekä tehdyt valitukset.

Ehdotus

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus antaa tehtyihin valituksiin seuraavan vastineen.

1) Varsinais-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue; Vaatimuksena on kumota päätös ja palauttaa se Etelä-Suomen aluehallintovirastolle riittävien lupamääräysten antamiseksi. Perusteluina on, että lupamääräykseen on lisättävä ympäristönsuojelulain (527/2014) 54§ mukainen erityistä selvitystä koskeva määräys.

Vastine: Alla (527/2014) 54§ ympäristönsuojelulain pykälä:

”54 § Erityistä selvitystä koskeva määräys

Ympäristöluvassa voidaan määrätä, että toiminnanharjoittajan on tehtävä erityinen selvitys toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen tai sen vaaran selvittämiseksi, jos lupaharkintaa varten ei ole voitu toimittaa

yksityiskohtaisia tietoja päästöistä, jätteistä tai toiminnan vaikutuksista.

Selvitys on toimitettava lupaviranomaiselle luvassa määrättyinä ajankohtana. Selvityksen tekemiselle on annettava riittävä aika. Luvan muuttamisesta saadun selvityksen perusteella säädetään 90 §:ssä.”

Ympäristölupapäätöstä varten Etelä-Suomen aluehallintovirastolla on ollut käytettävissä yksityiskohtaiset tarkkailutkimustulokset pitkältä ajanjaksolta JVP-Eura Oy:n vesistökuormituksista Eurajokeen. Ympäristölakiin (527/2014) 54§:n erityistä selvitystä ei ole tarpeen määrätä, koska Etelä-Suomen aluehallintovirastolla on ollut käytettävissään JVP-Eura Oy:n päästöistä erittäin yksityiskohtaiset tiedot päätöksessä nro 491/2019(Dnro ESAVI/615/2018).

Puhdistamon luparajojen määrittämisessä on hyödynnettävä puhdistamon kokoluokassa yleisesti Suomen sisävesistössä jäteveden puhdistamoilla käytössä olevia ympäristölupien raja-arvoja taloudellisen tasapuolisuuden turvaamiseksi.

Nykyisin Eurajokeen johdetusta puhdistetusta jätevedestä testataan laajasti haitta-aineet neljä kertaa vuosittain. Haitta-aineiden analytiikka on ollut kehitysvaiheessa ja useiden haitta-aineiden ympäristölle haitallinen raja-arvo on määrittämisessä. Tämän takia haitta-aineiden pitoisuusrajojen määrittäminen ympäristölupaan sisältyviksi voi olla vaikeata.

Lupapäätöksen nro 491/2019 mukaiset ympäristölupien raja-arvot ovat pitoisuuksien ja tehokkuuksien yhteisvaikutuksiltaan tiukat. Esim. ravinteiden osalta teollisuudesta tulee ravinneköyhää jätevettä vuosikeskiarvona noin 2/3 koko puhdistamon tulevasta jätevesivirtaamasta. Tämä tarkoittaa, että ravinteissa poistotehokkuuksien saavuttaminen on laimeammista tulevista jätevesistä johtuen haasteellista vaikka puhdistetun jäteveden ravinnekuormitukset Eurajokeen on pieniä.

12.12.2019 annetun lupapäätöksen nro 491/2019 mukaisesti JVP-Eura Oy on antanut tehostamissuunnitelman 30.06.2020 valvovalle viranomaiselle. Tehostamissuunnitelman mukaisien investointien pitää olla päätöksen mukaisesti toteutettuina 30.06.2022 mennessä. Päätöksen lainvoimaiseksi saattamisen avulla puhdistamolle suunnitellut tehostamisinvestoinnit voidaan toteuttaa riskittömästi.

Jos lupapäätös 491/2019 (Dnro ESAVI/615/2018) kumotaan ja palautetaan uudelleen Etelä-Suomen aluehallintoviraston käsittelyyn, niin lupapäätöksen käsittelyaika pitkittyy oleellisesti. Tämä lisäisi JVP-Eura Oy:ssä epätietoisuutta tulevasta ympäristölupasta ja investointienkin toteuttamispäätökset olisivat vaikeampia päätettäväksi.

Yhdistetty vastine valituksuun 2-7 (Samankaltaisina useassa valituksessa toistuvat asiat)

Pääosin valitukset kohdistuvat JVP-Eura Oy:n puhdistettujen jätevesien purkupaikan säilyttämiseen nykyisessä paikassaan Eurajoessa.

Vastineeseen on koottu uusimpia vuoden 2019 virallisia

tarkkailututkimustietoja JVP-Eura Oy:n kuormituksesta Eurajokeen. Tietolähteenä on käytetty virallisia JVP-Eura Oy:n ja Eurajoen ja Eurajoensalmen tarkkailututkimusten 2019 vuosiraportteja.

Virtaamatiedot vuonna 2019: JVP-Eura Oy:n puhdistettujen jätevesien kokonaisvirtaama oli 2 365 485 m³(ka 6480 m³/vrk). Eurajoen virtaama oli Kauttuankoskella noin 88 300 800 m³(ka 2,8 m³/s). JVP-Eura Oy:n vesien osuus Eurajoen virtaamasta vuonna 2019 oli 2,7%. Laskelmassa ei ole huomioitu Eurajokeen laskevien ojien virtaamia, jotka pienentävät puhdistettujen jätevesien osuutta Eurajoen kokonaisvirtaamasta.

Ravinnekuormitukset vuonna 2019: JVP-Eura Oy:n kokonaistyyppikuormitus oli 5840 kg/vuosi ja kokonaisfosforikuormitus oli 142 kg/vuosi. Eurajoen kokonaisravinnekuormitus typen osalta 600 000 kg/vuosi ja fosforin osalta 8600 kg/vuosi. JVP-Eura Oy:n osuus Eurajoen tyyppikuormasta oli 1,0% ja fosforikuormasta oli 1,7%.

JVP-Eura Oy:n puhdistettujen jätevesien purkupaikan siirto pois nykyisestä paikasta Eurajoesta toiseen vesistöön aiheuttaisi kohtuuttoman korkeat taloudelliset kustannukset saavutettavaan hyötyyn nähden. Vesistökuormitusten väheneminen olisi vähäistä ja kustannukset korkeat.

JVP-Eura Oy:n puhdistettujen jätevesien purkupaikka on järkevää säilyttää nykyisessä paikassaan Eurajoessa juuri niin kuin Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä nro 491/2019 (Dnro ESAVI/615/2018) on päätetty.

Yksittäiset erilliset vastineet valituksiin 2-7 (Yksittäisissä valituksissa esiin nousseet erilliset asiat)

2) Maataloustuottajain Eurajoen Yhdistys MTK-Eurajoki ry;

Eurajoen Maataloustuottajain yhdistys on tyytymätön ja valittaa AVI:n päätöksestä hyväksyä JVP Eura Oy:n laatima selvitys sen jätevesien purkupaikkavaihtoehdoista. Yhdistys valittaa AVI:n päätöksestä muuttaa JVP:n ympäristölupapäätöksen nro 11/2013/1 ratkaisuosan toista kappaletta ja lupamääräystä 1: ”JVP-Eura Oy:n jäteveden puhdistamossa käsitellyt jätevedet saa johtaa nykyisessä purkupaikassa Eurajokeen.”

Vastine: Valituksessa viitataan useasti toistuvaan Eurajoen veden käyttökieltoon kastelua varten. Eurajoen veden käyttäminen kastelutarkoitukseen on ollut käyttökiellossa 13.9.2012-27.8.2013 ja 20.5.2014-10.7.2014 välisen ajan Etelä-Satakunnan ympäristötoimistolta saatujen tietojen mukaan. Vuonna 2020 JVP-Eura Oy aloitti puhdistettujen jätevesien hygienisoinnin ympärivuotisesti, käsittelyssä olevan uuden ympäristöluvan päätöksen mukaisesti. Eurajoen vedenlaatua seurataan Eurajoen ja Eurajoensalmen tarkkailututkimuksilla. Vuosiraportin 2019 mukaisesti ”Vuoden 2019 vedenlaadun perusteella Eurajoen ekologinen tila oli erinomainen”. Eurajoen hygieeninen tila on vaihdellut useissa tarkkailupisteissä erinomaisesta välttävään riippumatta puhdistettujen jätevesien purkupaikoista.

3) Pasi ja Marja-Leena Tuominen;

Valituksen kohde 1. Olemme tyytymättömiä päätöksen kohtaan 1 eli että:

JVP-Eura Oy:n jäteveden käsittelyssä jätevedet saa johtaa nykyisessä purkupaikassa Eurajokeen. 2. Haluamme lupaehdoissa olevaa velvoitetarkkailuamääräystä muutettavaksi siten, että näytteitä tulee ottaa ajanjaksolla 1.5. – 30.10. eli uinti- ja kastelukaudella kerran viikossa, kun se nykyisin on kautta vuoden 2 kpl/kk.

Vastine: Voimassa oleva puhdistetun veden hygieenisen laaduntarkkailu käsittelyssä olevan ympäristöluvan mukaisesti 24 krt/vuosi on jo nykyisellään taaja tarkkailuvelvoite. Puhdistetun jäteveden hygieenisen laaduntarkkailua toteutetaan ympärivuotisesti, jolloin tarkkailujen määrä kasvoi 2020 vuonna aiemmasta 12 tarkkailukerrasta 24 tarkkailukertaan vuosittain. Käsittelyssä olevan ympäristölupapäätöksen 491/2019 puhdistetun jäteveden hygieeninen laatu pystytään varmistamaan erittäin kattavasti eikä tarkkailukertojen tihentämisellä saavuteta hyötyä.

4) Tapio Heikkilä asiakumppaneineen

Päätöstä vaaditaan täsmennettäväksi. Päätöksestä ei käy suoraan ilmi, miksi aluehallintovirasto edellytti selvityksen tekemistä. Hyväksyessään hakijan vaatimukset 1.-3.(hakemusvaatimus) ja niiden perusteluiksi rikosprosessiin johtaneet ohjauksutukset ja edellyttäessään selvitystä vain puhdistettujen jätevesien pois johtamisesta aluehallintovirasto antoi kuvan, että sen mielestä ongelmana oli vain puhdistamon toiminta eikä purkuvesistö. Tästä olemme eri mieltä. Kannanotto on jatkoa ajatellen niin merkityksellinen, että se olisi kirjattava selvemmin.

Vastine: Perusteluissa on viitattu ojavesityksien kuormituksiin. Sitoutumattomasti toimiva Jokiohjelma on suorittanut 2019 vuonna laajasti ojaviesien tarkkailua. Alla on esitetty Jokiohjelman avulla todennetut ojaviesikuormitukset. JVP-Eura Oy:n kuormitukset on lisätty kuormitusvertailun helpottamiseksi samaan taulukkoon. JVP-Eura Oy:n esitetyt kuormitukset ovat JVP-Eura Oy:n vuoden 2019 tarkkailututkimusraportin mukaisia.

Taulukko 1. Ojaviesiseurannan kuormitustarkastelussa mukana olleiden Eurajoen kohteiden valuma-alueiden pinta-alat (km²), kokonaiskuormitukset (kg/vuosi) ja analysoitujen näytteiden lukumäärät (N) vuonna 2019. Taulukossa esitetään vertailuna myös JVP Eura Oy:n kuormitus.

	Pinta-ala km ²	Kiintoaine kg/vuosi	Kok. P kg/vuosi	PO4-P kg/vuosi	Kok.N kg/vuosi	N
<i>Eurajokeen laskevat uomat</i>						
Auvinoja	9,32	19 825	124	18	6 901	7
Panninperänoja	2,32	16 361	53	8,6	2 408	5
Juvajoki	86,20	206 007	668	51	33 828	16
Anssemenoja	14,66	72 310	162	16	16 201	14

Vähäjoki	26,45	176 349	611	124	20 172	21
Kyläjärvenoja	11,72	34 565	62	5,4	12 796	7
Kuohanoja	13,15	87 407	128	8,9	10 443	14
Kauruunoja	22,57	143 043	222	12	20 612	15
Retkioja	2,62	12 683	106	3,3	9 306	16
Kahalanoja	17,37	56 044	122	13	27 053	7
Raakkuunoja	26,63	98 255	239	23	21 582	13
Koskelanoja	6,18	51 691	146	21	11 144	11
Ilmoituksenoja	6,44	18 569	58	3,5	11 213	6
Kaulionoja	1,45	2 319	6	0,6	2 503	5
Kyläniitunoja	2,57	16 017	70	18	3 843	8
Niittumaanoja	2,62	17 815	108	22	5 059	9
Järvioja (Euraniittu)	21,90	111 669	148	10	13 574	15
Ruonoja	26,84	101 483	484	104	28 595	14
Ahmasoja	43,77	174 882	664	142	20 016	15
Köyliönjärveen ja -jokeen laskevat uomat						
Ketelinoja	27,33	100 636	1 315	661	28 849	13
Sirttaloja	8,52	27 525	523	278	10 390	10
Kissanoja	6,81	58 513	213	66	7 681	10
Mustaoja	20,53	46 211	243	58	7 234	8
Ilmiinoja	12,70	30 824	283	132	10 792	10
Ernastenoja	11,00	29 141	112	13	9 681	12
Kuljunoja	14,64	81 616	200	16	10 990	8
Erkkilänoja	15,42	84 802	305	21	13 247	11
Järvioja (Hiukko)	4,23	3 953	16	2	4 216	2
Muut						
JVP-Eura		16 425	142		5 840	

Taulukossa 1 esitetään vertailuna myös JVP Eura Oy:n kuormitus vuonna 2019. Kiintoaineen osalta se oli vuonna 2019 suurin piirtein kymmenesosa,

fosforin osalta viidesosa ja typen osalta neljäsosa esimerkiksi Ahmasojan kuljettamasta määrästä.

5) Irijanteen, Mullilan ja Huhdan osakaskunta asiakumppaneineen

Valitus: Vaadimme kaikkien kolmen yllämainitun päätöksen kumoamista ja asian tutkimista uudelleen.

Vastine: Neljäntenä perusteena on JVP-Eura Oy:n lämpökuormituksen vaikutus Eurajoen vesistöön. Virallisten vuoden 2019 tarkkailuraporttien mukaan JVP-Eura Oy:n osuus Eurajoen kokonaisvirtaamasta oli 2,7%. (Eurajoen virtaama ka 2,8 m³/s ja JVP-Eura Oy:n virtaama ka 6480 m³/vrk). Esimerkkilaskelma: Eurajoen lämpötila ennen purkupaikkaa on 6 astetta ja JVP-Eura Oy:ltä tulee 30 asteista puhdistettua jätevettä 2,7%. ($6 \times 97,3 \% + 30 \times 2,7 \% = 6,6$ astetta). Esimerkkilaskelmassa Eurajoen lämpötila nousee JVP-Eura Oy:n purkupaikan jälkeen noin 0,6 astetta. JVP-Eura Oy:n lämpökuorman vaikutus on luonnon tavallisiin lämpötilamuutoksiin nähden on vähäinen.

6) Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry

asiakumppaneineen; Valitus: Etelä-Suomen aluehallintoviraston (AVI) 12.12.2019 antamista ympäristönsuojelulain mukaisista päätöksistä nro:t 489-491/2019.

Vastine: 1. Joen kokonaiskuormitus on esitetty valituksen neljä yhteydessä. 2. Eurajoen ekologinen tila on määritetty erinomaiseksi vuoden 2019 Eurajoen ja Eurajoensalmen vuosiraportin mukaan. 3. Haitta-aineita tutkitaan tarkkailujen avulla neljä kertaa vuodessa. Haitta-aineiden pitoisuuksia vertaillaan vesistölle haitalliseksi määritettyihin raja-arvoihin. Haitta-ainetutkimustulokset raportoidaan JVP-Eura Oy:n vuosiraportin yhteydessä. 4. Yhdistettyyn vastineeseen on esitetty JVP-Eura Oy:n kuormitusten osuutta kokonaiskuormituksista.

7) Eurajoen Vesiensuojeluyhdistys ry; Valitus: Etelä-Suomen aluehallintoviraston (AVI) 12.12.2019 antamista ympäristönsuojelulain mukaisista päätöksistä nro:t 489-492/2019.

Vastine: Ympäristöluvan fosforin tehokkuuden raja-arvon nostamisessa on huomioitava, että tehokkuuksien saavuttaminen ravinteiden osalta on vaikeaa, koska teollisuudesta tulee puhdistamolle ravinnepölyjä jätevesiä keskimääräisesti noin 2/3 puhdistamon tulevasta jätevesivirtaamasta. Huomioitaessa puhdistamon syöttöön tulevat ravinteiden pitoisuudet ovat JVP-Eura Oy:ssä ympäristöluvan ravinteiden poistotehokkuusrajat korkeita.

Eurajoen kokonaiskuormituksen jakautumista on kuvattu ojaviesikuormitusten tuloksina, jotka on raportoitu valituksen neljä yhteydessä.

Perusteen A) ja B) kohtien vastineet ovat annettu yhdistettyinä vastineina valitukseen 2-7.

Perusteen C) ja D) kohdat JVP-Eura Oy:n jätevesien 2 365 485

m³/vuodessa (ka 6480 m³/vrk(v.2019) johtaminen Porin Luotsinmäen jäteveden puhdistamolle vaatisi merkittävän siirtoviemäri-investoinnin. Harjavallasta Poriin olemassa oleva siirtoviemäri vaatisi kapasiteetin nostamisinvestoinnin. Lisäksi kokonaan uuden siirtolinjan rakentamisen Eurasta Harjavaltaan, koska Kiukainen Harjavalta siirtoviemäri ei riittäisi kapasiteetiltaan. JVP-Eura Oy:llä jo tehdyt investoinnit pitää maksaa joka tapauksessa. JVP-Eura Oy:llä olisi esikäsitteltävä jätevedet ja erotettava niistä kiintoaine, että jätevedet pystyttäisiin niiden laadun takia pumppaamaan, niin pitkiä matkoja. Sopimusta eikä lupaa Euran jätevesien johtamista Porin Luotsinmäelle ei ole. Siirtolinjan pumppaushäiriöissä esim. sähkökatkotilanteet jätevesien ylikaadot voisivat olla merkittäviä suuren jätevesivirtaaman johdosta. Euran jätevesien johtaminen Poriin nostaisi Euran kuntalaisten ja yritysten jätevesimaksuja erittäin korkeiksi.

Vastine JVP-Eura Oy:n lämpökuorman vaikutuksesta löytyy valituksen 5 vastineessa.

Päätös

Kunnanhallitus:
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjamerkintä: kunnanhallituksen jäsenet Jukka Virta ja Esa Mäkitalo, valtuuston 1. vpj. Pertti Susi, talousjohtaja Katja Aalto ja hallintojohtaja Kari Kankaanranta poistuivat kokouksesta ko. asiakohdan käsittelyn ajaksi kello 16:40-16:51. Käyttöpäällikkö Jarkko Leminen poistui kokouksesta kokonaan ennen ko. asiakohdan käsittelyä kello 16:40.

Kunnanjohtaja Juha Majalahti toimi pöytäkirjanpitäjän ko. asiakohdan ajan.