



Perusturvalautakunnan lausunto kunnanhallitukselle:

Vastaukset valituksessa esitettyihin vaatimuksiin.

1) Vaadin kumottavaksi Euran kunnan perusturvalautakunnan päätöksen 41 § (21.4.2020).

Euran kunnan hallintosäännön § 117 mukaan kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Kokouskutsu lähetetään vähintään kolme (3) päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Euran kunnan hallintosäännön § 125 mukaan kokous on laillinen ja päätösvaltainen, kun puheenjohtaja avattuaan kokouksen, toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Perusturvalautakunnan kokous on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet perusturvalautakunnan jäsenistä. Kuntalain 103 §:n mukaan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Euran perusturvalautakunta on kokouksessaan 21.4.2020 käsittelyt valittajan oikaisuvaatimusta sosiaalityöntekijän viran täyttämistä. Kokouskutsu ja esityslista toimitettiin lautakunnan jäsenille viisi (5) päivää ennen kokousta. Euran kunnan perusturvalautakunnassa on yhdeksän jäsentä. Kokouksessa 21.4.2020 oli paikalla kahdeksan (8) varsinaista jäsentä ja yksi (1) varajäsen. Puheenjohtaja totesi pykälässä 35 kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi Euran hallintosäännön mukaisesti. Oikaisuvaatimus käsiteltiin perusturvalautakunnassa viranhaltijan esittelystä. Asia oli esitelty hyvää hallintotapaa käyttäen ja päätösehdotuksessa oli otettu asiallinen kanta päätettävänä olevaan asiaan.

Muutoksenhaku ohjeet on toimitettu valittajalle lautakunnan päätöksen yhteydessä.

Valittaja ei ole esittänyt valituksensa perusteluissa sellaisia laillisuus- tai tarkoituksen mukaisuusperusteita, joiden johdosta perusturvalautakunnan päätös olisi kumottava.

2) Vaadin, että samalla kumotaan Euran kunnan perusturvajohtajan viranhaltijapäätös 31 § (sosiaalityöntekijän valinta/lasten ja nuorten vastuualue; 1267/01.01.01/2018).

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, viranhaltijalaki) 4 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä, jollei jäljempänä toisin säädetä. Saman pykälän 2 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomais voi perustellusta syystä päättää hakuajan jatkamisesta, uudesta hakumenettelystä tai virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Uutta hakumenettelyä koskevassa ilmoituksessa on mainittava, otetaanko aikaisemmat hakemukset huomioon.

Viran hakuilmoitus on ollut esillä Kuntarekryssä sekä Te-palveluiden sivuilla 21.1. – 28.2.2020 välisenä aikana. Kelpoisuusehtona sosiaalityöntekijän virkaan oli sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain (817/2015) 7 §:n mukainen



sosiaalityöntekijän kelpoisuus. Eduksi katsottiin kehittämismyönteisen työotteen, aikaisemman kokemuksen vastaavista tehtävistä sekä valmiudet tehdä joustavasti moniammatillista yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa.

Hakuilmoituksessa viralle asetetut vaatimukset ovat olleet tehtävän hoitamisen kannalta relevantteja. Työnantaja ei ole oikeudettomasti edellyttänyt hakijoilta yhdenvertaisuus- tai tasa-arvolaisissa tarkoitettuja henkilöön liittyviä ominaisuuksia tai seikkoja, esimerkiksi tiettyä sukupuolta tai suomea äidinkielenä, jollei siihen ole tehtävien kannalta perusteita.

Määräaikaan mennessä virkaa haki kahdeksan (8) hakijaa, joista kolme (3) hakijaa täytti kelpoisuusehdot. Työkokemuksen ja muiden hakemuksessa ilmenneiden seikkojen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaksi (2) kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa.

Hakuilmoituksessa oli maininta, että eduksi katsottiin kokemus vastaavista tehtävistä. Tästä syystä työkokemuksen arvioinnissa tarkasteltiin määrällisesti hakijoiden aikaisempaa työkokemusta vastaavissa tehtävissä. Tästä syystä pätevistä hakijoista tehdyn ansiovertailun perusteella haastatteluun kutsuttiin kaksi pisimmän työkokemuksen sosiaalityöntekijän työstä omaavaa hakijaa. Haastatteluun kutsuttujen työkokemus sosiaalityöntekijän työstä oli haun päättyessä kahdeksan (8) vuotta kaksi (2) kuukautta sekä yksitoista (11) vuotta ja kolme (3) kuukautta. Vastaavasti valittajan työkokemus oli haun päättyessä yksitoista (11) kuukautta.

Kunnallisen viranhaltijan ottamista päättävää viranomaista ei ole lainsäädännössä erityisesti määritelty. Euran hallintosäännön 35 §:n mukaan palvelualuejohtajat valitsevat palvelualueensa vakinaisen henkilöstön vastuualuepäällikön esittelystä. Hallintosäännön 16 §:n mukaan perusturvapalveluiden palvelualueetta johtaa perusturvajohtaja. Valinnan on suorittanut toimivaltainen palvelualuejohtaja. Päätös virkavalinnasta lähetettiin KuntaRekry-palvelun kautta kaikille virkaa hakeneille.

Valittajan perustelutekstistä voi päätellä, että valittaja perustelee päätöksen kumoamista yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 8 §:n mukaan ”ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella”.

Ansiovertailu on tehty hakemuksissa ja niiden liitteissä esille tulleiden asioiden pohjalta. Hakijat on arvioitu hakuilmoituksessa esitettyjen kriteereiden mukaisesti. Sosiaalityöntekijän valinta on tehty Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain § 12:n, Yhdenvertaisuuslain § 8:n sekä Naisten ja miesten välisestä säädetyn lain 8 § 1 momentin 1 kohdan mukaisesti.

Valittaja ei ole esittänyt valituksensa perusteluissa sellaisia laillisuus- tai tarkoituksen mukaisuusperusteita, joiden johdosta perusturvajohtajan päätös olisi kumottava.

3) Vaadin, että minut allekirjoittaneena valitaan sosiaalityöntekijän virkaan lasten ja nuorten vastuualueelle ja vaadin, että laittomasti syntymättä jäänyt virkasuhde minun ja Euran kunnan välille katsotaan syntyneeksi 1.9.2019 lähtien ja siitä alkaen minulle kuulunut palkka suoritetaan minulle.



Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, viranhaltijalaki) 4 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottaminen edellyttää julkista hakumenettelyä, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Viran täyttäminen ilman julkista hakua on mahdollista ainoastaan tietyissä kunnallisen viranhaltijalain 4 §:n 3 momentissa luetelluissa erityistilanteissa: sijaiseksi tai avoinna olevaan virkasuhteeseen ottaminen määräajaksi, taloudellisista ja tuotannollista syistä irtisanotun viranhaltijan ottaminen toiseen virkasuhteeseen, kunnallisen viranhaltijalain 22 §:ssä tarkoitettu virkasuhteen tarjoaminen osa-aikaiselle viranhaltijalle, kunnallisen viranhaltijalain 24 §:ssä tarkoitettu tai muussa laissa säädetty viranhaltijan siirtäminen toiseen virkasuhteeseen, muun työnantajan palveluksessa olevan henkilön ottaminen virkasuhteeseen lain tai sopimuksen nojalla tapahtuvan toiminnan siirtämisen yhteydessä muu edellä mainittuihin rinnastettava johtosäännössä määrätty peruste.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, viranhaltijalaki) 4§:n 2 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen voi perustellusta syystä päättää hakuajan jatkamisesta, uudesta hakumenettelystä tai virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Uutta hakumenettelyä koskevassa ilmoituksessa on mainittava, otetaanko aikaisemmat hakemukset huomioon.

Nimittävä viranomainen voi siis perustellusta syystä päättää hakuajan jatkamisesta, uudesta hakumenettelystä tai virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Näin voi olla, jos esimerkiksi kelpoisuudet täyttäviä hakijoita ei ole tai kukaan hakijoista ei ole soveltuva kysymyksessä olevaan virkaan. Viran täyttäminen ei ole aina mahdollista tai kunnan edun mukaista haettavaksi julistamisesta huolimatta.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksessään (2005:82) todennut, ettei kaupungilla ole velvollisuutta täyttää haettavana olevaa virkaa eikä kenelläkään sinänsä ole oikeutta tulla nimitetyksi virkasuhteeseen.

Sosiaalityöntekijän virkahakua on jatkettu kelpoisuuden perusteella. Kenelläkään ei ole subjektiivista oikeutta tulla nimitetyksi virkaan. Virkakelpoisuus on tapana jakaa muodolliseen kelpoisuuteen ja sopivuuteen. Ensiksi mainittu viittaa esimerkiksi koulutusvaatimukseen ja kokemukseen ja sopivuus henkilön tosiasialliseen kykyyn hoitaa tehtäviä. Sopivuuden arvioinnilla on tärkeä merkitys nimitysharkinnassa. Valittaja on katsottu aikaisempien hakujen yhteydessä sopimattomaksi lasten ja nuorten palveluiden sosiaalityöntekijän virkaan.

Valittaja ei ole esittänyt valituksensa perusteluissa sellaisia laillisuus- tai tarkoituksen mukaisuusperusteita, joiden johdosta hänet tulisi valita sosiaalityöntekijän virkaan Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003, viranhaltijalaki) § 4:ssä olevasta virkasuhteeseen ottamisesta poiketen. Euran kunnalle ei ole syntynyt velvoitetta suorittaa palkkaa takautuvasti 1.9.2019 alkaen.

Lausunto valittajan selvitykseen

Valittaja on hakenut Euran kunnan perusturvapalveluiden lasten ja nuorten vastuualueen sosiaalityöntekijän virkaa ensimmäisen kerran vuonna 2017. Tällöin valittaja haastateltiin virkaa täytettäessä. Haastattelussa valittaja toi esiin asioita, joiden perusteella katsottiin,



että valittaja ei ole sopiva sosiaalityöntekijän virkaan. Valittaja ei tullut valituksi avoinna olleeseen virkaan.

Vuonna 2018 valittaja haki uudelleen Euran kunnan perusturvapalveluiden lasten ja nuorten vastuualueen sosiaalityöntekijän virkaa. Tällöin valittajaa ei kutsuttu haastatteluun. Vuoden 2018 lopussa valittaja teki kantelun Lounais-Suomen aluehallintovirastolle syrjinnästä vuosien 2017 ja 2018 virkahakuihin liittyen.

Euran kunnan antaman selvityksen perusteella Lounais-Suomen aluehallintovirasto (liite 1. Tarkastuskertomus 2019/3669) katsoi, että oletama syrjinnästä muun syyn perusteella tulee kumotuksi ja syrjinnän kieltoa ei ole rikottu valittaessa sosiaalityöntekijää Euran kunnassa avoinna olleisiin virkoihin vuosina 2017 ja 2018. Lisäksi Lounais-Suomen aluehallintovirasto katsoi, ettei asiassa ole aihetta enempään valvontatoimiin työsuojeluviranomaisessa.

Valittaja tuo valituksessaan esiin virkahaun jatkamisen ilmoittamisen hakijoille sekä asiakirja pyynnön. Valittaja on jo aikaisemmin tehnyt kantelun 17.12.2019 eduskunnan oikeusasiamiehelle asiasta viran täyttöprosessi ja asiakirjapyyntöön vastaaminen. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on antanut päätöksen (liite 2. Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätös 9.7.2020 EOK/159/2020) asiasta. Päätöksen jälkeen valittaja on uusinnut asiakirjapyyntönsä Euran kirjaamoon 13.7.2020 klo 21.05 tulleella sähköpostilla. Pyydetty asiakirjat on postitettu valittajalle 24.7.2020.

Valittaja tuo valituksessaan esiin, että Euran kunnan perusturvapalveluiden lasten ja nuorten palveluiden sosiaalityöntekijöiden vajauksen perusteella olisi syntynyt tilanne, jonka perusteella valittaja olisi pitänyt valita avoimeen olevaan virkaan ja hakuja ei olisi pitänyt jatkaa hakijoiden vähäiseen määrään vedoton. Valittaja perustelee vaatimustaan Euran perusturvalautakunnan lausunnolla (liite 3. Euran perusturvalautakunnan vastine Lounais-Suomen aluehallintovirastolle 17.3.2020) Lounais-Suomen aluehallintovirastolle. Valittaja on tulkinut lausuntoa virheellisesti. Syksyn 2019 aikana Euran kunnan perusturvapalveluiden lasten ja nuorten vastuualueella on ollut yksi sosiaalityöntekijän avoin virka, jonka hakua on jatkettu hakijoiden vähäisyyden takia. Muissa viroissa on ollut (kaksi virkaa) sosiaalityöntekijän pätevyyden omaavat työntekijät. Lisäksi lasten ja nuorten vastuualueella on työskennellyt sosiaalityöntekijän pätevyyden omaavia työntekijöitä kolme. Lisäksi perusturvajohtajalla on sosiaalityöntekijän pätevyys. Asiakkaiden palveluiden tarve ei ole vaarantunut osittaisen ja ajanjaksoltaan lyhyen virkapuutoksen johdosta, vaan palvelun tarpeeseen on pystytty vastaamaan tehtävien siirrolla pätevyyden omaaville sosiaalityöntekijöille.

Terveiden ja hyvinvoinnin laitos (THL) pyytää kunnilta tai kuntayhtymiltä kaksi kertaa vuodessa tietoja siitä, kuinka lastensuojelulain mukaiset käsittelymääräajat ovat toteutuneet. Kuntien ja kuntayhtymien on luovutettava kyseiset tiedot THL:lle, joka luovuttaa ne edelleen Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskukseen (Valvira) sen valtakunnallista sosiaalihuollon ohjaus- ja valvontatehtävää varten. Valvova viranomainen ei ole joutunut huomauttamaan Euran kunnan perusturvapalveluita käsittelymääräaikaisten ylityksestä.

Valituksen tekijät yleensä kirjoittavat valitukseen vaatimuksia, joilla ei ole juridisia tai asia perusteita. Niin on tapahtunut tässäkin tapauksessa. Valittaja esittää neljä vaatimusta. Näillä vaatimuksilla ei ole sellaisia laillisuus- tai tarkoituksen mukaisuusperusteita, joiden takia tehdyt päätökset olisi kumottava. Lisäksi valittaja väittää, että oikaisuvaatimuksessa



on syyllistytty valittajaa kohtaan väärään lausumaan. Tällä väitteellä valittaja ilmeisesti tarkoittaa perusturvalautakunnan päätöksessä (liite 4. Perusturvalautakunta 21.4.2020 § 41) ollutta lausetta, johon valittaja on viitannut myös valituksen perusteluissa ("Oikaisuvaatimuksen tekijä haki kesällä 2017 sosiaalityöntekijän virkaa lasten ja nuorten vastuualueelta. Tällöin oikaisuvaatimuksen tekijä haastateltiin virkaa täytettäessä. Virkanimityksissä sovellettava perussäännös ... yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Haastattelussa oikaisuvaatimuksen tekijä toi esiin asioita, joiden perusteella katsottiin, että oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole sopiva sosiaalityöntekijän virkaa lasten ja nuorten vastuualueella koetellun kansalaiskunnan perusteella. Tämä erittäin painava syy saatettiin myös oikaisuvaatimuksen tekijän tietoon heinäkuussa 2017, kun hän tiedusteli asiaa sähköpostilla").

Valittaja on todistettavasti itse tuonut esiin asioita vuonna 2017 olleessa haastatteluissa, joiden johdosta on katsottu, että valittaja ei ole sopiva sosiaalityöntekijän virkaan lasten ja nuorten vastuualueella (liite 5 Euran kunnan lausunto Lounais-Suomen aluehallintovirastolle 10.1.2019, liite 6 Euran kunnan vastine oikeusasiamiehelle 23.3.2020, liite 7 sähköposti valittajalle 28.7.2017). Liitteet todistavat, että kyseessä ei ole väärä lausuma. Valittajan tekemissä kanteluissa Lounais-Suomen aluehallintovirastolle sekä eduskunnan oikeusasiamiehelle valittaja ei ole kiistänyt lausumaansa työhaastattelussa heinäkuussa 2017.

Virkavalintaan sisältyy sekä sidottua että vapaata harkintaa. Sidottuun harkintaan kuuluvan hakumenettelyyn liittyvät vaatimukset, kuten julkinen haku, kelpoisuusehtojen noudattaminen ja toimivaltaisen viranomaisen päätös. Vapaaseen harkintaan kuuluvat kelpoisuusehtojen asettaminen, ellei niistä ole erikseen säädetty sekä sopivamman henkilön valinta kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Nimittävä viranomainen on käyttänyt valittajaa kohtaa vapaata harkintavaltaa sopivamman henkilön valitsemiseksi lasten ja nuorten vastuualueen sosiaalityöntekijän virkaan ja nimitysharkintaa tehtäessä on otettu huomioon viranhaltijalain ja yhdenvertaisuuslain säännökset sekä tasa-arvolain syrjäntäkielto.

Liitteet

1. Lounais-Suomen aluehallintoviraston tarkastuskertomus 2019/3669. Salassa pidettävä: JulkL (6217199) 24 §:n 26 k.
2. Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätös 9.7.2020 EOK/159/2020. Salassa pidettävä: JulkL (6217199) 24 §:n 32 k.
3. Euran perusturvalautakunnan vastine Lounais-Suomen aluehallintovirastolle 17.3.2020
4. Perusturvalautakunta 21.4.2020 § 41
5. Euran kunnan lausunto Lounais-Suomen aluehallintovirastolle 10.1.2019. Salassa pidettävä: JulkL (6217199) 24 §:n 26 k.
6. Euran kunnan vastine oikeusasiamiehelle 23.3.2020. Salassa pidettävä: JulkL (6217199) 24 §:n 32 k.
7. Sähköposti valittajalle 28.7.2017. Salassa pidettävä: JulkL (6217199) 24 §:n 26 k.
8. Muut hallinto-oikeuden pyytämät liitteet