

Sivistyslautakunta

Aika 11.06.2020 klo 16:30 - 18:02**Paikka** Valtuustosali (Sorkkistentie 10)**Saapuvilla olleet jäsenet**

Virta Jukka	puheenjohtaja	osallistui etänä (ääni- ja kuvayhteydellä)
Kalli Jussi	varapuheenjohtaja	
Henriksson Hannele	jäsen	osallistui etänä (ääni- ja kuvayhteydellä), poistui klo 17:43
Koski Vesa	jäsen	osallistui etänä (ääni- ja kuvayhteydellä)
Puttonen Manu	jäsen	
Rostedt Sirpa	jäsen	
Setälä Tero	jäsen	
Vuohijoki Virve	jäsen	
Kyllöinen Päivi	kh:n edustaja	
Nurmi Virpi	varajäsen	

Poissa

Kunnas Susanna	jäsen
Lehtonen Harri	kh:n puheenjohtaja
Majalahti Juha	kunnanjohtaja

Muut saapuvilla olleet

Vuohijoki Teija	sivistysjohtaja, esittelijä	poistui klo 17:44
Laeslahti Jaakko	opetuspäällikkö, pöytäkirjanpitäjä	
Koivunen Jouko	hallinto- ja talouspäällikkö	poistui klo 17:39
Virta Pauliina	varhaiskasvatuspäällikkö	

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Todettiin.

Asiat §:t 42 - 60**Allekirjoitukset**

Jukka Virta puheenjohtaja	Jaakko Laeslahti pöytäkirjanpitäjä
------------------------------	---------------------------------------

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jussi Kalli ja Tero Setälä.

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Eura 15.6.2020

Jussi Kalli

Tero Setälä

Pöytäkirjan nähtävilläolo

Euran kunnan kotisivuilla www.eura.fi 16.6.2020

Sivistysjohtaja

Teija Vuohijoki

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Käsitellyt asiat

§		Sivu
42	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
43	Pöytäkirjanpitäjän valinta	5
44	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
45	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	7
46	Talouskatsaus 1.1.-31.5.2020 / sivistyspalvelut	8
47	Itsearviointi toimintakausi 2019-2020 / varhaiskasvatus	9
48	Itsearviointi lv. 2019-2020 / esiopetus	18
49	Itsearviointi lv. 2019-2020 / koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminta	20
50	Itsearviointi lv. 2019-2020 / perusopetus	26
51	Itsearviointi lv. 2019-2020 / toisen asteen koulutus	27
52	Yleissivistävän koulutuksen (ml. esiopetus) arvioitava laatukriteeri lv. 2019-2020 / arviointi	28
53	Perusopetuksen opetussuunnitelma 1.8.2016 / päivitys 1.8.2020	33
54	Yrittäjyyskasvatussuunnitelma	34
55	Oppimisen tuen kehittämissuunnitelma	36
56	Koulukuljetukset lv. 2020-2021	37
57	Sivistyslautakunnan kokousaikataulu / syyskausi 2020	38
58	Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat	39
59	Ilmoitusasiat	41
60	Sivistysjohtajan ajankohtaiset asiat	42

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 42

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjanpitäjän valinta

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 43

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 31.8.2017 § 2 päättänyt, että lautakunnan kokouksissa pöytäkirjanpitäjänä toimii hallintosihteeri. Hallintosihteerin ollessa estynyt osallistumasta kokoukseen 11.6.2020 on valittava kokoukselle pöytäkirjanpitäjä.

Valmistelu- ja lisätiedot: sivistysjohtaja Teija Vuohijoki, puh. 044 422 4450.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Valitaan kokouksen pöytäkirjanpitäjäksi opetuspäällikkö Jaakko Laeslahti.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 44

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi vuorossa olevat jäsenet Jussi Kalli ja Tero Setälä.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 45

Hallintosäännön 127 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön 128 §:n mukaan toimitella voi erityisistä syistä päätätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa, mikäli vähintään puolet jäsenistä kannattaa asian käsiteltäväksi ottamista.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta hyväksyy esityslistan asioiden käsittelyjärjestykseksi.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Talouskatsaus 1.1.-31.5.2020 / sivistyspalvelut

893/02.02.02/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 46

Sivistyspalvelujen toimintakulujen toteuma ulkoisten kulujen osalta on 39,2 % ja palkkojen toteuma on 39,3 %. Palkkojen toteuma on lähes 200 000 euroa pienempi viime vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden. Poikkeusolojen vaikutus näkyy selkeästi nimenomaan palkoissa sekä palvelujen ostoissa, joiden toteuma on 33,1 %. Palvelujen ostoissa ei kirjoitushetkellä näy vielä kaikki kuljetuslaskut.

Vastuualueet ovat toukokuun lopussa talousarviossa, mutta varhaiskasvatuksen palkkojen toteuma on kuitenkin 40,0 % poikkeusoloista huolimatta. Varhaiskasvatuksessa heinäkuussa saattaa olla toimintaa aikaisempia vuosia enemmän, joten näyttää todennäköiseltä, että varhaiskasvatuksen palkat tulevat ylittymään vuoden loppuun mennessä.

Mikäli syksyllä toiminta normalisoituu, nähdään mihin kustannuskehitys talousarviota ohjaa.

Toimintatuotot toteutunevat lähelle talousarviota.

Esityslistan liitteenä tuloslaskelma 1.1.-31.5.2020.

Valmistelu- ja lisätiedot: hallinto- ja talouspäällikkö Jouko Koivunen, puh. 044 422 4451.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta merkitsee tiedoksi talouskatsauksen ajalle 1.1.-31.5.2020.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Itsearviointi toimintakausi 2019-2020 / varhaiskasvatus

977/12.05.00/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 47

Kysely huoltajille

Huoltajilta saatiin 78 vastausta. Vastausprosentti jää melko alhaiseksi ollen noin 18 %. Vastausten määrän perusteella ei voida sanoa saatavan kovinkaan kattavaa kuvaa siitä, kuinka tietoisia huoltajat ovat ja kuinka hyvin huoltajat tuntevat niin kunnan kuin lapsen varhaiskasvatussuunnitelman ja millaisia kokemuksia heillä lapsen varhaiskasvatussuunnitelman laatimisesta yhteistyössä henkilöstön kanssa on jäänyt. Toki vastausten perusteella nousee esille asioita, jotka ovat toteutuneet jo hyvin, mutta myös kehittämisen kohteita löytyy.

Alhaiseen vastausprosenttiin saattaa vaikuttaa tämän kevään poikkeuksellinen korona-aika, jonka vuoksi lasten varhaiskasvatuspaikkojen irtisanomista tapahtui huomattavasti enemmän kuin esimerkiksi viime vuonna. Arvioinnin aihe ja merkityksellisyys on kyselyn vastaustenkin mukaan vielä jonkin verran epäselvää huoltajille. Myös tämä saattoi vaikuttaa vastaajien määrään; vieraalta tuntuvaan aiheeseen ei tartuttu.

Huoltajat vastasivat 17 väittämään, joista neljä liittyi kunnan varhaiskasvatussuunnitelmaan ja 13 lapsen varhaiskasvatussuunnitelmaan. Asteikkona oli 1-5, viiden tarkoittaessa täysin samaa mieltä ja yhden täysin eri mieltä. Lopussa oli kaksi avokysymystä.

Huoltajat vastasivat seuraaviin väittämiin liittyen kunnan varhaiskasvatussuunnitelmaan:

1. kunnan varhaiskasvatussuunnitelma on ollut esillä vanhempainillassa
2. riittävän tiedon saaminen kunnan varhaiskasvatussuunnitelmasta ja tieto siitä, mistä suunnitelma löytyy, mikäli siihen haluaa tutustua vielä paremmin
3. käsitys siitä, että henkilöstö toteuttaa työtään varhaiskasvatussuunnitelman mukaisesti
4. mahdollisuus arvioida yhdessä sovituin menetelmin kunnan varhaiskasvatussuunnitelman toteutumista lapsen varhaiskasvatusyksikössä

Huoltajista 53 % oli täysin samaa tai melko samaa mieltä siitä, että kunnan varhaiskasvatussuunnitelma on esitelty (tai mainittu) vanhempainillassa. En osaa sanoa vaihtoehdon valitsi 30 % huoltajista. Tätä näkemystä osa perusteli sillä, että vanhempainiltaa ei ole ollut, mm. perhepäivähoito. Kuitenkin 80 % huoltajista vastasi, että he ovat saaneet riittävästi tietoa kunnan varhaiskasvatussuunnitelman sisällöstä ja tietävät, mistä suunnitelma löytyy, mikäli siihen haluaa tutustua paremmin. Huoltajilla oli vastaustensa perusteella selkeä käsitys siitä, että kunnan varhaiskasvatussuunnitelma ohjaa henkilöstön työtä. Täysin samaa mieltä

tai melko samaa mieltä tästä oli 83 % huoltajista. Mahdollisuus arvioida kunnan varhaiskasvatussuunnitelman toteutumista lapsen varhaiskasvatussyksikössä on toteutunut huoltajien mielestä seuraavasti; täysin samaa mieltä 40 % ja melko samaa mieltä 31 %. Melko eri mieltä ja täysin eri mieltä tästä asiasta oli 13 % huoltajista.

Kunnan varhaiskasvatussuunnitelma ohjaa henkilöstön työtä sekä varhaiskasvatuksen laatua ja suuntaa lasten arjessa. Suunnitelma kertoo huoltajille paikallisista varhaiskasvatuksen painotuksista ja pedagogisista erityispiirteistä, jonka vuoksi sen sisältöä on tärkeää tuoda myös huoltajien tietoon. Tämän kyselyn huoltajien antamista vastauksista ja kommentteista käy kuitenkin ilmi, että paikallisen ja lapsen oman varhaiskasvatussuunnitelman välinen ero on vielä osalle huoltajista epäselvä. Edelleen vanhempainilloissa ja -tapahtumissa on tärkeää kertoa huoltajille kunnan varhaiskasvatussuunnitelmasta ja tuoda heille esiin paikallisen ja lapsen oman varhaiskasvatussuunnitelman välinen ero.

Termistö on hankala, koska varhaiskasvatussuunnitelma-sanaa käytetään eritasoisista suunnitelmista. Tästä on myös valtakunnallista näyttöä. On hyvä selventää huoltajille miksi sekä kunnan että lapsen varhaiskasvatussuunnitelmalla on keskeinen merkitys. Tästä tavasta on jo olemassa hyviä esimerkkejä euralaisen varhaiskasvatuksen kentällä. Lisäksi huoltajia tulee ottaa mukaan paikallisen varhaiskasvatussuunnitelman päivittämiseen erilaisin osallistavin keinoin, jolloin kunnan varhaiskasvatussuunnitelma tulee tutuksi tätäkin kautta.

Huoltajat vastasivat seuraaviin väittämiin liittyen lapsen varhaiskasvatussuunnitelmaan (lapsen vasu):

1. lapselle on laadittu vasu kuluneen toimintakauden aikana
2. lapsi oli mukana vasukeskustelussa
3. tiedon saanti lapsen vasun merkityksestä henkilöstön toimintaa ohjaavana lakiperustaisena asiakirjana
4. lapsen mielipiteen selvittäminen vasua varten
5. tiedon saanti vasukeskustelussa oman lapsen toiminnasta, oppimisesta ja hyvinvoinnista varhaiskasvatuksen arjessa
6. huoltajan kuulluksi tuleminen lapsen vasua laadittaessa
7. lapsen vasuun kirjattujen tavoitteiden, toimenpiteiden ja yhteisten sopimusten toteutuminen varhaiskasvatuksen arjessa
8. lapsen vasun arviointi
9. lapsen kasvun, kehityksen ja oppimisen tukemiseen saatu konkreettinen tuki
10. varhaiskasvatuksen toiminnan monipuolisuus ja lapsen oppimisen ja hyvinvoinnin tukeminen
11. tiedon saanti lapsen päivän kulusta
12. yksikön vanhempainilta, huoltajan osallistuminen ja ajatukset kyseisistä tapahtumista
13. mitä muuta haluaisit kertoa tai kommentoida, avokysymys

Huoltajista 91 % vastasi, että heidän lapsellensa on laadittu kuluneen toimintakauden aikana oma vasu. 4 % vastaajista ei osannut sanoa vastausta. Tähän saattaa vaikuttaa se, että kyselyyn vastannut on eri huoltaja, joka on osallistunut vasukeskusteluun. Viime vuoden kyselyssä vastaava tulos oli 84 %.

Tämän kevään poikkeusaika (korona) on vaikuttanut huoltajien kommenttien perusteella myös vasujen laatimiseen; aika oli sovittuna, mutta koronan vuoksi tapaaminen peruttiin. Lapsen vasun laatiminen yhteistyössä huoltajan kanssa on lakisääteinen tehtävä. Lapsen vasu on henkilöstön ja huoltajien yhteinen suunnitelma siitä, miten lapsen yksilöllistä kehitystä, oppimista ja hyvinvointia edistetään. Vasu on jokaisen lapsen oikeus ja henkilöstön vastuulla on, että se laaditaan ja sen laatimiseen on varattava riittävästi aikaa.

Lapsen mukanaolo vasukeskustelussa (koko ajan/osan aikaa) on toteutunut vastaajista 32 huoltajalla. 40 huoltajaa vastaa, että lapsi ei ollut mukana keskustelussa. Lapsen mukanaolosta vasukeskustelussa esiintyi kommentteja puolesta ja vastaan eli lapsen mukanaolo on hyvä edelleen ratkaista huoltajien ja henkilöstön yhteisellä sopimuksella ennen vasukeskustelua.

Huoltajista 77 % koki, että heillä on riittävä/melko riittävä käsitys lapsen vasun merkityksestä henkilöstön toimintaa ohjaavana lakiperustaisena asiakirjana. Vasukeskustelussa huoltajat ovat saaneet vastaustensa perusteella riittävästi tietoa lapsensa toiminnasta, oppimisesta ja hyvinvoinnista seuraavasti; 74 % täysin samaa mieltä ja 21 % melko samaa mieltä. 4 % oli asiasta melko eri mieltä, vastauksia ei oltu kommentoitu.

Huoltajat kokivat, että heitä on vasukeskustelussa kuunneltu ja heidän mielipiteitään huomioitu hienosti; 94 % vastanneista oli täysin tai melko samaa mieltä. Varhaiskasvatussuunnitelmaperusteiden tavoitteiden mukaan huoltajien osallisuus vasukeskustelussa on siis tämän otoksen perusteella toteutunut hyvin. Huoltajat ovat melko vahvasti myös sitä mieltä (86 %), että lapsen vasuun kirjatut tavoitteet, toimenpiteet ja muut yhteiset sopimukset on huomioitu hyvin lapsen arjessa. Vasun virallinen arviointi sen sijaan herättää paljon huoltajien vastauksissa hajontaa, joten tätä asiaa on selvitettävä paremmin vasun laatimisen yhteydessä. Asia linjataan kunnan varhaiskasvatussuunnitelmassa.

Melko paljon hajontaa on vastauksissa liittyen siihen, onko huoltaja kokenut saavansa konkreettisia vinkkejä lapsen kasvun, kehityksen ja oppimisen tukemiseen joko vasukeskustelussa tai muussa yhteydessä. 19 % huoltajista kokee olevansa asiasta melko eri mieltä.

Huoltajien vastauksissa nousi hyvin selvästi esille heidän tyytyväisyytensä siihen (90 %), että varhaiskasvatuksen toiminta on monipuolista ja edistää hyvin lapsen oppimista ja hyvinvointia. Eri mieltä-kommenteissa nousee esille, että on tärkeää huomioida toiminnassa eri-ikäiset lapset, jokaisen lapsen oma ikätaso, tarpeet ja tuotos sen mukaisesti. Hyvän arvosanan saa myös huoltajan saama tieto lapsen varhaiskasvatuspäivän kulusta, 79 % huoltajista ovat tyytyväisiä tähän asiaan. 19 % on kuitenkin eri mieltä ja heidän kommentteissaan nousee esille se, että kuulumisten kysely on liikaa huoltajan vastuulla. Lisäksi osa huoltajista kommentoi, että kuulumiset kerrotaan vain negatiivisista asioista ja esittivät toiveena, että korostetaan enemmän positiivisuutta hakutilanteissa, varsinkin lasten kuullen.

On ehdottoman tärkeää katkaista pelkästään negatiivisten kuulumisten kierre. Lasten tuonti- ja hakutilanteisiin palataan syksyllä koko henkilöstön

kesken ja niitä tullaan arvioimaan huoltajien toimesta erillisillä "eteisarvioinneilla" tulevan toimintakauden aikana.

Kokonaisuudessaan huoltajien vastauksista oli luettavissa se, että lapsen oma vasu oli huoltajille huomattavasti tutumpi kuin paikallinen varhaiskasvatussuunnitelma. Lasten vasujen laatimisen prosenttiosuus on noussut viime vuodesta, mutta edelleen tavoitteena tulee jo lainkin mukaan olla, että jokaiselle lapselle vasu laaditaan. Vasuja laativat ryhmien varhaiskasvatuksen opettajat sekä perhepäivähoidossa perhepäivähoitaja. Yksikön esimies ja perhepäivähoidosta vastaava esimies ovat pedagogisen vuosikellon mukaan myös vastuussa siitä, että vasuprosessi jokaisen lapsen kohdalla aloitetaan. Huoltajien kokemus vasukeskusteluista ja niiden sisällöistä on pääosin positiivista, mutta tavoitteena tulee tietenkin olla jokaiselle huoltajalle kokemus kuulluksi tulemisesta, tiedonsaanti lapsen päivästä sekä omasta osallisuudestaan lapsensa varhaiskasvatuksen arkeen.

Lopuksi kyselyssä nostettiin esille vanhempainiltojen tai muiden huoltajille suunnattujen tapahtumien järjestäminen. Huoltajista 80 % ilmoitti, että tällainen tapahtuma on ollut ja siihen on osallistunut 93 % vastaajista. 16 % vastasi, että tällaisia tilaisuuksia ei ole ollut. Vanhempainillat tai muut tapahtumat ovat huoltajien kommenttien mukaan olleet mukavia, positiivisia ja hyödyllisiä tapahtumia, joissa on saanut uutta tietoa lapsen ryhmän toiminnasta, jota ei muuten olisi saanut. Lisäksi kiiteltiin mahdollisuudesta tutustua toisiin huoltajiin. Positiivisen maininnan sai myös tapa, jos huoltaja ei päässyt paikalle; illan asioista oli tehty kirjallinen kooste.

Viimeiseen avokysymykseen "mitä muuta haluaisit kertoa tai kommentoida" tuli 65 vastausta. Kommenteista suurin osa (39) oli kiitoksia, kannustuksia tai positiivisia terveisiä useampien yksiköiden henkilökunnalle. Kahdeksan kommenttia liittyy varhaiskasvatuksen ryhmäkokoihin, ryhmien muodostamiseen, henkilöstön määrään tai vaihtuvuuteen. Positiivinen palaute ja sen antaminen/korostaminen lapsen toiminnasta nousi esille useammassa kommentissa. Myös varhaiskasvatuksen laatuun ja tiedottamiseen kiinnitettiin huomiota.

Kaiken kaikkiaan huoltajien kommentteissa nousee esille niin positiivisia terveisiä henkilöstölle kuin myös kehittämisen kohteita, jotka otetaan esille yhteisessä koulutuspäivässä syksyllä.

Kysely lapsille

Lasten vastauksia saatiin 50. Vastauksia oli miltei puolet vähemmän (98) kuin viime keväänä. Vastaukset antavat alhaisen vastausprosentin (12 %) vuoksi vain hieman suuntaa antavaa tietoa lasten viihtyvyydestä varhaiskasvatuksessa. Vastauksia tuli yhtä yksikköä lukuunottamatta kaikista hoitomuodoista niin kunnallisesta kuin yksityisestä varhaiskasvatuksestakin.

Lapset vastasivat viihtyvyyteen liittyviin väittämiin (8) värillisillä palloilla, joista yksi oli vihreä (aina), yksi keltainen (joskus) ja yksi punainen (ei koskaan). Väittämät olivat seuraavat:

1. Menetkö mielelläsi hoitoon?

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

2. Käykö koskaan niin, että sinä et halua mennä hoitoon (jos lapsi vastaa aina tai joskus, kysythän häneltä syytä siihen)?
3. Onko sinulla hyvä ja turvallinen olo hoidossa?
4. Onko aikuinen sinua aamulla vastassa?
5. Pelottaako sinua joku asia hoidossa (jos lapsi vastaa, että pelottaa, kysythän mikä)?
6. Onko ryhmässäsi meteliä?
7. Tehdäänkö hoidossa retkiä jonnekin? Onko se kivaa?
8. Jos hoidossa kiusataan jotakin lasta, huomaavatko aikuiset ja puuttuvat siihen? Vai kiusataanko ketään?

Lopussa oli kolme avokysymystä liittyen lapsella jonkin taidon harjoitteluun tai opetteluun, mitä haluaisit sanoa hoitopaikan aikuisille sekä mitä asioita muuttaisit, jos olisit päiväkodin johtaja/perhepäivähoitaja.

Lasten vastausten mukaan 70 % menee aina mielellään hoitoon, 24 % joskus. Kysyttäessä syytä siihen, miksi ei halua mennä hoitoon lapset vastasivat usein äidin, isän ja kodin (8); tulee äitiä ikävä, haluaisin jäädä kotiin, haluaisin olla enemmän äidin kanssa, haluan kotona olla äidin ja isän kanssa. Osa vastauksista liittyi kavereihin, heidän vapaapäiviinsä ja erimielisyyksiin. Muutamassa vastauksessa mainittiin, että hoidossa on tylsää. Osa huoltajista on kirjannut omana kommenttinaan, että yleensä lapsi menee mielellään hoitoon, mutta jostain syystä vastaus oli nyt erilainen kuin arjen havainto.

Lasten mielestä (84 %) hoidossa on aina turvallinen ja hyvä olla (ei yhtään kielteistä vastausta) ja aikuinen on aamulla vastassa (90 %, ei yhtään kielteistä vastausta). Edellä mainittuihin väittämiin tuli kuitenkin 16 % joskus vastauksia. Syytä, miksi osa lapsista näin kokee, ei kysytty. Lasten pelkoihin liittyen 70 % vastaa, että ei koskaan pelota. Joskus (26 %)/aina (4 %) pelottavina asioina lapset kertoivat olevan ikävän huoltajia kohtaan, erimielisyydet kavereiden kanssa sekä joidenkin lasten ei-toivottu käytös liittyen kovaan ääneen tai lyömiseen.

Henkilöstön kanssa palataan näihin lasten kokemuksiin, sillä ne ovat tärkeitä asioita viihtyvyyden ja turvallisuuden tunteen kannalta.

Kysyttäessä lapsilta ryhmässä olevasta metelistä vastauksissa on paljon hajontaa. Tähän vaikuttaa varmasti hoitomuoto. Meteli on yksi voimakkaimmista pienen lapsen stressin aiheuttajista. Etukäteisolettamuksena olisi ajatellut, että useampikin lapsi kokee enemmän meteliä ryhmässään, mutta näin ei ollutkaan.

Henkilöstö kertoo ryhmässä olevasta metelistä, mutta jostain syystä tässä otoksessa mukana olevat lapset eivät nosta sitä yhtä merkittävästi esiin. Varsinkin päiväkodeissa pienryhmätoiminta on yksi tehokas keino vaikuttaa hetkellisesti metelin määrään.

Hajontaa lasten vastauksissa esiintyy myös kysyttäessä retkistä, joihin osa vastaa (10 %), että niitä ei tehdä ollenkaan. Samoin kiusaamiseen liittyvässä väittämässä on hajontaa, mutta 50 % vastanneista kokee, että kiusaamista esiintyy aina. Viime syksynä varhaiskasvatuksessa on otettu käyttöön kiusaamisen ehkäisyn ja puuttumisen suunnitelma, joka paneutuu varsinkin ennaltaehkäisyyn. Suunnitelmaa on käsitelty yhteisessä koulutuspäivässä.

Suunnitelman käyttö on linjattu kunnan varhaiskasvatussuunnitelmaan, sen kirjaaminen tapahtuu alkusyksystä ja päivitys aina tarvittaessa.

Avokysymyksessä liittyen opeteltaviin taitoihin vastauksissa, joita oli 45, näkyy puolella sekä karkea että hienomotorisiin taitoihin liittyvää harjoittelua (22). Muutamassa vastauksessa nousee esille leikkitaitojen harjoittelu.

Viestit lapsilta hoitopaikan aikuisille liittyvät suurelta osin positiiviseen palautteeseen henkilökunnalle rakkaudenilmauksia myöden. Kysymykseen, mitä muuttaisit, jos olisit päiväkodin johtaja/perhepäivähoitaja, lapset antavat ideoita päivälepoon, ruokaan, päivän toimintaan, leikkiin ja leikkivälineisiin. Myös nämä ideat on hyvä tuoda henkilöstön tietoon, nämä ovat tälle otokselle lapsia tärkeitä asioita ja ryhmissä voidaan pohtia, miten niitä voidaan huomioida varhaiskasvatuksen arjessa.

Kysely henkilöstölle

Varhaiskasvatuksen henkilöstöstä 48 työntekijää vastasi kyselyyn, 42 päiväkodeista ja kuusi perhepäivähoidosta. Perhepäivähoitajille lähetettiin oma kysely liittyen samaan aiheeseen. Yhteinen vastausprosentti on 60.

Henkilöstö vastasi väittämiin asteikolla 1-5, 1 tarkoittaessa täysin eri mieltä ja 5 täysin samaa mieltä. Mikäli vastaukseksi valittiin 1, toivottiin mielipiteelle sanallisia perusteluja, jotta arviointitulokset palvelevat paremmin kehittämistä. Henkilöstö oli hienosti perustellut niin positiivisia kuin kehittämistä vaativia vastauksiaan. Lopussa oli kaksi avokysymystä liittyen kuluneen toimintakauden terveisiin sekä tulevan toimintakauden ideointiin ja ajatuksiin.

Kysely oli jaettu neljään eri osa-alueeseen, jossa väittämät liittyivät

1. varhaiskasvatuksen hallintoon (7 väittämää)
2. johtamiseen ja työyhteisön toimintaan/johtamiseen ja toimintaan perhepäivähoidossa (17 väittämää)
3. tiimityöhön (7 väittämää), ei perhepäivähoidossa
4. työntekijän itsearviointiin (5 väittämää)

Kysely oli kokonaisuudessaan laaja ja sen tuloksia käydään läpi monella eri tasolla; sekä koko kunnan yhteisessä varhaiskasvatuksen koulutuspäivässä että yksiköiden omissa pedagogisissa keskusteluissa ja perhepäivähoidon pedagogisissa illoissa. Kyselyn yllämainittuja osioita tullaan arvioimaan uudelleen yhteisesti mietittyjen kehittämistoimien jälkeen (kehittävä arviointi).

Varhaiskasvatuksen hallinto:

Hyvä tulos tuli väittämästä liittyen hallinnon osoitukseen muutuskyvystä ja -halusta uuden kuntavasun suuntaan (83 %). Perusteluissa mainittiin mm. koko henkilöstön yhteiset koulutukset ja laadun kehittämiseen tuleva tieto. Melko hyvä tulos liittyi hallinnon toimintaan toimia varhaiskasvatussuunnitelman arvojen mukaisesti ja omalla esimerkillä johtamiseen (74 %). Onnistumisissa mainittiin mm. arvokeskusteluihin panostaminen, mutta päätöksenteosta ja lapsiryhmien koosta lapsen edun mukaisesti oli eriäviä mielipiteitä.

Seuraavissa väittämässä esiintyi paljon hajontaa

1. Hallinto hyväksyy rakentavaa palautetta ja ehdotuksia johtamiskäytäntöjen parantamiseksi. Tässä väittämässä oli paljon ”en osaa sanoa” vastauksia (38 %), täysin/melko samaa mieltä 52 %.
2. Hallinnon tiedottaminen henkilöstölle ajankohtaisista asioista toteutuu hyvin tai melko hyvin prosentoin ollessa 71 %, mutta 26 % on asiasta melko eri mieltä. Osa kokee tiedonkulun katkeavan, joko hallinnosta esimiehille, esimiehiltä henkilöstölle tai tulevan myöhässä hallinnolta/esimiehiltä henkilöstön tietoon. Tiedottamisen kehittämiseen tuli paljon kommentteja.
3. Hallinnon kannustus aloitteellisuuteen ja oman työn kehittämiseen-väittäjä toteutuu hyvin tai melko hyvin 62 %:n mielestä, 17 % on melko eri mieltä. Tässä väittämässä on 21 % vastauksista ”en osaa sanoa”. Perusteluissa todetaan, että kannustusta ja sen myötä aikaresurssia pitäisi olla enemmän. Pedagogisissa asioissa kehittäminen katsotaan positiiviseksi.

Selkeästi suurin toive hallinnon suuntaan on positiivisen palautteen antaminen kentälle (40 % vastauksista). Tämä toive liittyy niin hallintoon kuin esimiehiinkin. Tämä on yksi asia, joka pitää tulevan toimintakauden aikana huomioida ja ideoida asiaa varhaiskasvatuksen kehittämispäivässä. Malli positiiviseen sekä rakentavaan palautteeseen lähtee hallinnon tasolta. Enemmän positiivista palautetta negatiivisen sijaan toivoivat myös huoltajat henkilöstöltä.

Kysymys liittyen poliittiseen päätöksentekoon suhteessa varhaiskasvatukseen sai 50 % ”en osaa sanoa”-vastauksia, mikä kertoo osittain kysymyksen huonosta muotoilusta. 40 % oli sitä mieltä, että poliittinen päätöksenteko tukee hallinnon työtä.

Joissakin henkilöstön vastauksissa heijastuu osittain vuoropuhelun puute hallinnon ja kentän väliltä. Jatkossa mahdolliset hallinnon käynnit varhaiskasvatuksen yksiköissä puoltavat tämän keskusteluyhteyden paranemista. Myös hallinnon ja esimiesten kesken tehtävällä luottamuksellisella yhteistyöllä on iso merkitys henkilöstön suuntaan.

Tiedottamiseen liittyen tuli paljon negatiivisia kommentteja, suurin osa niistä liittyi tämän kevään poikkeusaikaan (korona). Tässä täytyy huomioida myös se, että perusturvalla oli iso tiedotusvastuu henkilöstön esittämiin perusteluihin liittyen. Varhaiskasvatus ei voinut linjata asioita, jotka kuuluvat perusturvalle. Tiedottamisen parantamiseksi voidaan miettiä uusia keinoja varhaiskasvatuspalaverissa niin hallinnon kuin esimiesten työhön, myös henkilöstöä pitää kuulla.

Johtaminen ja työyhteisön toiminta/johtaminen ja toiminta perhepäivähoidossa:

Tämä osio oli laaja ja seuraavassa kerrotaan oleellimmat tulokset liittyen jaettuun pedagogiseen johtajuuteen.

Henkilöstö tiedostaa hyvin/melko hyvin (96 %), mitä pedagoginen johtajuus tarkoittaa ja ovat vastaustensa perusteella oman työnsä pedagogisia johtajia (93 %). Henkilöstöstä 88 % on täysin/melko samaa mieltä, että työyhteisössä toteutetaan jaettua pedagogista johtajuutta kunnan varhaiskasvatussuunnitelman ja vuosikellon mukaan. Monissa perusteluissa kaivataan enemmän esimiehen tukea ja läsnäoloa liittyen pedagogiseen johtajuuteen, perustehtävän tukemiseen, henkilöstön oppimiseen suhteessa uuteen varhaiskasvatussuunnitelmaan ja sen sisältöön sekä innostavaan ja kokeilevaan työotteeseen. Pääosin nämä väittämät toteutuvat melko hyvin, mutta melko eri mieltä-vastauksia oli myös 10-24 %.

Henkilöstön yhteisesti keskustelema arvopohja on toteutunut hienosti, 93 % vastaa, että työyhteisössä on yhteisesti sovitut arvot, mutta niiden toteutumisen arviointi on jäänyt vähemmälle. Arvioinnista on puuttunut yhteinen mittaristo, joten esimiesten kehittämispäivässä palataan tähän.

Yllättävän paljon nousee esille hajontaa väittämässä ”työyhteisöni toimintakulttuuria kehitetään yhteistyössä koko henkilöstön kanssa”. Peräti 30 % vastaajista on asiasta melko eri mieltä. Perusteluissa nousee esille mm. aikaresurssi ja halu kehittämiseen, yhteistyön vähäisyys sekä esimiehen puuttuminen tällaisista keskusteluista.

Kunnan varhaiskasvatussuunnitelman mukaan työyhteisön toimintakulttuurin kehittämistä sekä jaettua pedagogista johtajuutta yhtenä osana tukevat pedatiimit ja perhepäivähoidossa pedagogiset illat. Näissä vastauksissa on paljon hajontaa; henkilöstöstä 65 % on täysin tai melko samaa mieltä, 14 % ei osaa sanoa ja 21 % on melko tai täysin eri mieltä. Perusteluissa nousee esille mm. pedatiimien harvat kokoontumiset ja useat peruuntumiset sekä se, että koko henkilöstö ei kuulu pedatiimiin, esim. lastenhoitajien osallistumista toivotaan.

Esimiesten kehittämispäivässä on tärkeää keskustella toimintakulttuurin kehittämisen tavoista sekä sopia pedatiimin periaatteet uudelleen, koska sitä vastausten perusteella pidetään tärkeänä toimintakulttuurin kehittämisessä. Uuden varhaiskasvatussuunnitelman toimintakulttuurin jalkauttaminen on keskeinen laadukkaan varhaiskasvatuksen mittari.

Henkilöstön arviointi oman työyhteisön viestinnästä on positiivista, 81 % on täysin tai melko samaa mieltä siitä, että viestintä sujuu henkilökunnan ja oman tiimin kesken. Palaverikäytännöissä on paljon hajontaa ja tyytymättömyyttä.

Tiimityö:

Tiimityö, joka on yksi jaetun pedagogisen johtajuuden muoto, nauttii selvästi henkilöstön luottamusta; 90 % ilmoittaa, että tiimityöhön on toimivat käytänteet. Varhaiskasvatussuunnitelmassa ja vuosikellossa mainitaan esimiehen vastuulla oleva tiimisopimuksen teko, mutta perusteluissa on monta vastausta siitä, että tiimisopimus on tehty, mutta vain tiimin kesken.

Tiimisopimuksen arviointiin korona-aika vaikutti paljon. Tiimipalaverien pitäminen kaikissa yksiköissä ei palautteen mukaan ole ongelmattonta. Tähän voidaan ajatella käytettävän kiertävän lastenhoitajan resurssia syksyllä enemmän. Tiimipalaverin keskeinen ajatus yhdessä tekemisestä ja

sopimisesta toteutuu hyvin; 93 % vastaajista on sitä mieltä, että kaikki tiimin jäsenet saavat äänensä kuuluviin ja 89 % kertoo, että tiimissä otetaan huomioon työntekijöiden erilaisia vahvuuksia.

Ryhmän varhaiskasvatussuunnitelma on varhaiskasvatuksen arjessa yksi tiimin pedagogisen johtamisen väline; ryhmävasu on vastausten mukaan toteutunut arjen pedagogiikan välineenä paremmin kuin viime vuonna, mikä on hieno asia. Kaikissa ryhmissä ryhmävasua ei ole tehty. Edelleen kaivataan lomakkeen käyttöön opastusta ja suunnitelmallisuutta. Lomakkeen sisältöä muokattiin viime vuodesta palautteiden perusteella.

Itsearviointi:

Itsearvioinnissa oli väittämä liittyen yhteisesti sovittujen arvojen toteutumisessa omassa työssä. 97 % vastaajista kertoo, että arvot ohjaavat omaa työtä. Samoin yhteisesti laadittuun tiimisopimukseen sitoutuminen on hyvää (91 %), kuten myös työyksikön yhteisiin tavoitteisiin ja toimintatapoihin sitoutuminen, tuloksena 100 %. Ryhmävasun suhteen on hieman enemmän hajontaa, koska vastauksissa on 14 % "en osaa sanoa"-vastausta. Perusteissa kerrotaan, että ryhmävasua ei ole laadittu.

Kokonaisuudessaan jaetun pedagogisen johtajuuden toteutuminen on päässyt vastausprosenttien mukaan melko hyvään alkuun. Työyhteisössä toteutetaan vastausten perusteella jaettua pedagogista johtajuutta kunnan varhaiskasvatussuunnitelman ja vuosikellon mukaan. Vastausten mukaan yksikön ja tiimin yhteisesti sovitut arvot näkyvät lasten arjessa ja tiimityö sekä tiimipalaverit sujuvat vastausten perusteella pääosin hyvin.

Henkilöstön vastauksissa nousee esille, että työkaverit tiimissä tukevat ja innostavat uusiin asioihin. Tosin kaikissa tiimeissä palaverikäytäntöä ei ole saatu toteutettua. Vastauksissa näkyy myös tyytymättömyyttä tiimityöhön ja nämä kommentit pitää ottaa huomioon toiminnan kehittämisessä.

Arvojen ja tiimisopimuksen laatimiseen ja sopimiseen toivotaan esimiehen läsnäoloa ja tukea, kuten myös pedagogiseen tukeen ja kehittämiseen. Vastuu osaamisesta ja oman itsensä kehittämisestä on jokaisella työyhteisön jäsenellä, ei ainoastaan esimiehellä. Juuri tätä on olla oman työnsä pedagoginen johtaja. Henkilöstöltä saatujen avovastauksien huomioiminen toiminnan kehittämisessä on myös tärkeää. Toimintakulttuurin kehittäminen eri yksiköissä ja eri ammattiryhmissä koetaan vielä eri tavoin, tämä näkyy vastausten hajonnassa ja perusteluissa. Tässä on selkeä tavoite tulevalle toimintakaudelle.

Valmistelu- ja lisätiedot: varhaiskasvatuspäällikkö Pauliina Virta, puh. 044 422 4460.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta merkitsee tiedokseen varhaiskasvatuksen itsearvioinnin toimintakaudelta 2019-2020.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Itsearviointi lv. 2019-2020 / esiopetus

978/12.02.00/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 48

Esiopetusyksiköt ovat arvioineet esiopetuksen toimintakautta pedagogisissa toimintakertomuksissa, joissa kuvataan:

1. esiopetuksen yleinen järjestäminen
2. muu toiminta (projektit, retket, tapahtumat, juhlat ym.)
3. huoltajien kanssa tehtävän yhteistyön ja huoltajien osallisuuden toteutuminen
4. esioppilaiden osallisuuden toteutuminen
5. esiopetuksen ja koulun välisen yhteistyön toteutuminen
6. turvallisuus (mahdolliset vaaratilanteet, turvallisuuteen liittyvät harjoitukset, kiusaamisen ehkäisy ja kiusaamiseen puuttuminen)
7. oppilashuollon tarve ja toteutuminen
8. arvio etäopetuksen toteutumisesta poikkeusaikana
9. arvio lukuvuosisuunnitelmassa suunniteltujen toimintojen toteutumisesta, haasteista ja onnistumisista. Kuvaus yleisestä ilmapiiristä.

Esiopetuksen toiminta on pedagogisten toimintakertomusten perusteella ollut erittäin monipuolista. Esiopetusvuoden aikana kaikissa yksiköissä on toteutettu juhlia, retkiä ja erilaisia projekteja. Poikkeusaika ja monien esioppilaiden kohdalla etäopetukseen siirtyminen katkaisi keväälle suunnitellut tapahtumat, mutta paljon ehdittiin toteuttamaan ennen poikkeusaikaa.

Monessa esiopetusryhmässä painopisteenä on ollut sosiaalisten taitojen oppimiseen ja kehittämiseen liittyvät asiat sekä käyttäytymiseen liittyvät asiat. Myös ympäristökasvatus ja luonnossa liikkuminen mainittiin useassa toimintakertomuksessa. Tämä soveltuu kaikkien esiopetusyksiköiden teemaksi, koska metsät ja luonto ovat lähellä.

Huoltajien kanssa tehtävästä yhteistyöstä mainittiin vanhempainillat, toiminnalliset vanhempainillat, päivittäiset keskustelut, sähköposti, wilma-viestit, WhatsApp-viestit sekä lapsen esiopetussuunnitelmaan liittyvät keskustelut. Huoltajien osallisuuden koettiin ottaneen askeleen eteenpäin etäopetuksen aikana. Huoltajien vastuulla oli yhteyden pitäminen esiopetukseen ja tehtävien välittäminen lapselle. Näin huoltajat tulivat enemmän tietoisiksi siitä mitä esiopetuksessa tehdään ja pääsivät itse myös toiminnallisten tehtävien kautta osallistumaan yhdessä lasten kanssa.

Esioppilaiden osallisuuteen on selkeästi panostettu. Esioppilailta kysellään enemmän mitä he toiminnalta odottavat. Heidän kanssaan pidetään monessa yksikössä lasten kokouksissa, jossa asioista päätetään yhdessä. Tai esillä on "toiveiden puu", johon toiveita yhdessä kirjataan. Esioppilaat saavat mm. osallistua oppimisympäristön suunnitteluun, valita istumapaikkansa ja osallistua erilaisten projektien ja juhlien suunnitteluun. Tämä on osa-alue, jossa on otettu viimeisten vuosien ja jopa menneen

toimintakauden aikana isoja askeleita eteenpäin.

Esiopetuksen ja koulun välisen yhteistyön käytäntöjä on määritelty esiopetussuunnitelmassa. EKA-palaverit toimivat kaikissa yksiköissä tiedonsiirtopalaverina, jossa opetuksen kannalta välttämättömiä tietoja esioppilaista siirretään esiopetuksesta kouluun. Muun yhteistyön tekeminen vaihtelee hyvin paljon yksiköittäin. Panelian ja Kiukaisten kouluilla toimivissa esiopetusyksiköissä yhteistyö on tiivistä, säännöllistä ja suunniteltua. Yhteistyötä tehdään mm. opetuksessa, kummioppilastoimintana ja koulun kanssa yhteisten teemapäivien ja juhlien muodossa. Yhteistyötä tulisi lisätä erityisesti kaikissa niissä yksiköissä, joissa koulu on lähellä. Tämä vaatii kuitenkin sitoutumista ja suunnittelua sekä perusopetuksen että esiopetuksen puolelta.

Erityisiä vakavia vaaratilanteita ei lukuvuoden aikana esiopetusyksiköissä esiintynyt. Lukuvuoteen kuuluvat turvallisuusharjoitukset toteutuivat suunnitellusti. Kiusaamisen ehkäisyyn on panostettu jokaisessa yksikössä mm. yhteisten sääntöjen, keskustelujen ja erilaisten ystävyys- teemojen avulla.

Oppilashuolto toteutui yksiköissä pääsääntöisesti suunnitellun mukaisesti. Oppilashuollon tarve vaihteli yksiköittäin. Koulukuraattoripalvelut ovat kuitenkin olleet jokaisen yksikön saatavilla ja useassa yksikössä kuraattori on ollut säännöllisemminkin toteuttamassa esim. pienryhmätoimintaa.

Lähes jokaisessa pedagogisessa toimintakertomuksessa kerrotaan konsultoivan varhaiskasvatuksen erityisopettajan tärkeästä tuesta, jota on saanut tarvittaessa joko konsultaationa ja/tai säännöllisempinä käynteinä.

Etäopetuksen toteuttamisen kaikki yksiköt arvioivat sujuneen mukavasti. Yhteyttä esioppilaisiin ja huoltajiin pidettiin säännöllisesti sähköpostin, tekstiviestien tai WhatsApp-viestien sekä Wilman avulla. Lapsille jaettiin myös useamman päivän tai viikon ajalle "paketteja", joista löytyi materiaaleja erilaisiin tehtäviin. Osa tehtävistä oli toiminnallisia, joihin saattoi osallistua myös huoltaja tai koko perhe.

Yleisesti esiopetuksen lukuvuosi on sujunut hyvin. Suurimmassa osassa toimintakertomuksista kerrotaan innostuneista ja oppivista esioppilaista, jotka tuntuivat viihtyvän esiopetuksessa. Oppimista tapahtui vuoden aikana paljon ja haasteellisissakin tilanteissa menttiin yhdessä eteenpäin.

Esityslistan liitteenä esiopetusyksiköiden pedagogiset toimintakertomukset lv. 2019-2020.

Valmistelu- ja lisätiedot: varhaiskasvatuspäällikkö Pauliina Virta, puh. 044 422 4460.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta merkitsee tiedokseen esiopetuksen itsearvioinnin lukuvuodelta 2019-2020.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Itsearviointi lv. 2019-2020 / koululaisten aamu- ja iltapäivätoiminta

979/12.05.05/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 49

Huoltajien arviointi aamu- ja iltapäivätoiminnasta lukukaudella 2019-2020

Kaikille lukuvuoden aikana toimintaan osallistuneiden oppilaiden huoltajille lähetettiin Wilman kautta tiedote toiminnan arvioinnista sekä lomake, johon he saivat vastata Wilmassa. Viime vuoden alhaisen vastausmäärän (29) vuoksi kysely lähetettiin myös huoltajien sähköpostiin.

Kysely toteutettiin ajalla 4.-13.5.2020. Vastanneiden huoltajien määrä oli 11. Huomattavaa oli, että kahdesta aamu- ja iltapäivätoiminnan yksiköstä vastaajia ei löytynyt ollenkaan. Hyvin alhaiseen vastausprosenttiin saattaa vaikuttaa poikkeusaika (korona), jonka vuoksi merkittävä osa toimintaan osallistuvista oppilaista oli jo irtisanottu toiminnasta.

Jatkossa on tarpeen miettiä aamu- ja iltapäivätoiminnan arvioinnin ajankohtaa. Aikaisempi ajankohta, esimerkiksi maaliskuun loppu, on perusteltua sillä, että oppilaita on mukana toiminnassa enemmän kuin toukokuussa. Kevättä kohden oppilaiden määrä vähenee huomattavasti. Tällä tavoin voidaan saada arviointiin enemmän vastauksia sekä huoltajien että oppilaiden taholta.

Huoltajilta kysyttäviä asioita olivat:

1. tiedottaminen sekä kunnan että henkilöstön taholta
2. toiminnan päivittäinen sisältö
3. ohjaajien toiminta (myönteinen suhtautuminen ja läsnäolo lasten kanssa)
4. mahdollisuus keskustella lapsen liittyvistä asioista
5. turvallisuus
6. lapsen viihtyminen
7. toiminnan rooli lapsen kasvun, kehityksen ja oppimisen tukijana
8. huoltajien mahdollisuus osallistua toiminnan suunnitteluun ja sisältöihin
9. huoltajien ja ohjaajien välinen yhteistyö
10. toiminnan tuki huoltajien kasvatustyössä
11. yleisarviointi aamu- ja iltapäivätoiminnasta lukuvuoden 2019-2020 osalta

Vastausvaihtoehdot olivat 1-4, yhden tarkoittaessa erittäin tyytyväinen ja nelosen erittäin tyytymätön toimintaan.

Kyselyn tuloksissa on huomattavaa, että jokaisen väittämän kohdalla on vastauksia alueella erittäin tyytyväinen – erittäin tyytymätön. Erittäin tyytyväinen-keskiarvon saavat väittämät (yhdeksän väittämää) liittyvät tiedottamiseen kunnan taholta, toiminnan päivittäiseen sisältöön, ohjaajien toimintaan, mahdollisuuteen keskustella lapsen asioista,

turvallisuuteen, lapsen viihtymiseen, perheen kasvatustyön tukemiseen ja yleisarviointiin toiminnasta.

Melko tyytyväinen-keskiarvon saa henkilöstön tiedottaminen, toiminnan rooli lapsen kasvun, kehityksen ja oppimisen tukena sekä huoltajien mahdollisuus osallistua toiminnan suunnitteluun. Henkilöstön tiedottamisen osalta pitää jatkossa keskustella siitä, että jokaisella ohjaajalla, kuten myös palvelupäälliköllä, on Wilma-tunnukset tiedottamiseen liittyen. Perusopetuksessa Wilma on tuttu ja nopea tiedonsaantikanava huoltajille, joten myös aamu- ja iltapäivätoiminnan linkittäminen siihen kaikkien yksiköiden kohdalla on yksi toimenpide tiedottamisen kehittämiseen.

Aamu- ja iltapäivätoiminnassa on mukana lapsia, joita kuljetetaan yksiköihin taksikyydeillä. Osa lapsista kulkee yksin ilman huoltajaa. Tämä asia heikentää huoltajien ja henkilöstön kesken käytyä vuoropuhelua ja huoltajien osallistumisen mahdollisuutta.

Arvioinnissa kaikissa väittämissä on erittäin tyytymätön-vastauksia. Perusteluissa nousevat esille tyytymättömyys sekä hakuajan ilmoittamiseen että lyhyteen. Myös paikan saannin ilmoittamista sekä valintaperusteluja toimintaan kritisoitiin.

Valinnan jälkeen jokaiselle perheelle menee infopaketti toiminnasta (sisältää päätöksen valinnasta) joko esiopetusyksikön, koulun tai postin kautta. Ennen toiminnan alkua perheille järjestetään tutustumispäivä, jossa jaetaan tärkeää tietoa toiminnasta.

Yhdessä perustelussa esille nousi tyytymättömyys ohjaajan myönteiseen suhtautumiseen lasta kohtaan. Avoimissa sanallisissa palautteissa huoltajat nostivat esiin toiminnan tarpeellisuuden lasten turvallisuuden ja huoltajien työssäkäynnin tukemiseksi. Vastauksissa annettiin positiivista palautetta myös henkilöstön toiminnasta; henkilöstön positiivista vuorovaikutusta, ammatillisuutta ja toiminnan sisältöä kiiteltiin erityisesti.

Aamu- ja iltapäivätoiminnan arviointi otetaan esille yhdessä henkilöstön kanssa tulevan lukukauden koulutusillassa. Sekä palvelupäällikölle että aamu- ja iltapäivätoiminnan ohjaajille huoltajilta tulleen suullisen palautteen perusteella huoltajat pitävät aamu- ja iltapäivätoimintaa merkittävänä palveluna perheille. Huoltajilta saadun palautteen mukaan turvallinen kasvuympäristö ennen tai jälkeen koulupäivän tukee lapsen kokonaisvaltaista hyvinvointia ja mahdollistaa huoltajille luotettavan ja rauhallisen olon työpäivän aikana.

Lasten arviointi aamu- ja iltapäivätoiminnasta lukukaudella 2019-2020

Lapset vastasivat arviointikyselyyn ensimmäistä kertaa webropol-lomakkeen avulla yhdessä huoltajansa kanssa. Kysely toteutettiin 4.-13.5.2020. Tämä järjestely liittyi poikkeusaikaan (korona), jonka vuoksi lapsia oli hyvin vähän fyysisesti paikalla. Lomake lähetettiin kaikkien lukukauden aikana toiminnassa mukana olleiden huoltajien sähköpostiin.

Vastauksia saatiin 19 lapselta. Yhdestä yksiköstä ei ollut ollenkaan vastauksia. Viime vuonna vastaajien määrä oli 88, kysely toteutettiin ohjaajien toimesta toiminnan aikana.

Lapsilta kysyttäviä asioita olivat (8 väittämää ja 2 avokysymystä):

1. toiminnassa viihtyminen
2. leikki, pelit ja kaverit ryhmässä
3. ohjaajien toiminta, tarvittaessa ohjaajilta avun saaminen
4. lasten osallisuus
5. mahdollisuus rauhoittua
6. mielipide välipalasta
7. mahdolliset riidat
8. asioita, joista ei pidä toiminnassa

Valtaosalla lapsista kaikki asiat ovat hyvin aamu- ja iltapäivätoiminnassa. Lasten vastausten perusteella he viihtyvät toiminnassa pääsääntöisesti hyvin (84 %). Kysyttäessä kavereista osa vastauksista liittyy siihen, että toiminnassa ei ole kavereita eli osa vastanneista lapsista kokee ryhmän ulkopuolelle jäämistä. Nämä vastaajat ovat samoja, joiden viihtyminen on alhaisempaa kuin muilla (16 %). Toisaalta vastausten perusteella 95 % lapsista kokee, että he pääsevät mukaan peleihin ja leikkeihin. Kuitenkin vertaissuhteissa esiintyvät ongelmat ja ulkopuolisuuden tunne ovat riski ja stressitekijä lapsen hyvinvoinnille. Jatkossa jokaisessa yksikössä pitää miettiä sitä, tunnistetaanko ulkopuoliseksi itsensä kokevat lapset ja miten heidän hyvinvointiaan voidaan nykyistään paremmin tukea.

Kavereiden, pelien ja leikkien suuri merkitys näkyy myös kysyttäessä lasten mahdollisuudesta rauhoittua ja olla hetken yksikseen ennen koulupäivää tai koulupäivän jälkeen. Lapsista 68 % ei koe tarvetta tälle. Koulupäivän jälkeen on kuitenkin hyvä jollakin tapaa rentoutua ja rauhoittua. Näitä toimintoja mietitään henkilöstön kanssa syksyllä, koska syksyn ryhmät ovat melko isoja ja osalla lapsista on erityisiä tuen tarpeita liittyen keskittymiseen, levottomuuteen ja tarkkaavaisuuteen.

Lasten osallisuuden ja toiveiden huomioimisessa osana toiminnan suunnittelua on yksiköissä kehitettävää. Tähän asiaan kiinnitetään henkilöstön huomiota tulevalla lukukaudella suunnitteluillaan aikana. Edelleen viime vuoden tapaan positiivisin palaute tulee kohdassa "saatko tarvittaessa aikuiselta apua". Lapsista 84 % kokee näin eikä kukaan koe, että apua ja tukea ei ole saatavilla. Tämä on tärkeä palaute henkilöstölle heidän vuorovaikutuksestaan ja kohtaamisestaan lasten kanssa.

Välipala on saanut enimmäkseen myönteisiä mainintoja, mutta myös "en osaa sanoa" tai kielteisiä mielipiteitä nousee esille. Lasten arviot riitelystä toiminnan aikana ovat vähäisiä, 79 % kokee, että riitoja ei tule. Riitely (11 %) liittyy vastanneiden lasten mukaan leikkeihin.

Lapsilta tulleet kehittämissuositukset liittyvät ulkoiluun eli aikaisempaan ulosmenoon ja pidempään ulkoiluun.

Lasten mielestä toiminnassa (avoin kysymys) "on kaikki ihan hyvin", "pääsääntöisesti siellä oli kivaa ja menin sinne mielelläni" ja "kaikki on hyvää". Palautteissa mainitaan myös kielteinen suhtautuminen aamupuuroon sekä lasten ei-toivotusta käyttäytymisestä.

Lasten arviointikysely nostaa kokonaisuudessaan esille vastanneiden lasten

myönteisen suhtautumisen aamu- ja iltapäivätoimintaan. Arvioinnin tulokset käydään läpi tulevana syksynä henkilöstön kanssa. Jatkossa mietitään edelleen lasten arvioinnin toteuttamista henkilöstön toimesta, jotta vastauksia ja lasten ajatuksia toiminnasta saadaan kattavammin.

Henkilöstön itsearviointi aamu- ja iltapäivätoiminnasta lukukaudella 2019-2020

Aamu- ja iltapäivätoiminnan henkilöstölle laadittiin itsearviointikysely nyt ensimmäistä kertaa. Kysely toteutettiin webropol-kyselynä ajalla 19.-26.5.2020. Vastanneiden työntekijöiden määrä oli 9 (11) eli vastausprosentti oli 82 %.

Henkilöstö vastasi väittämiin (25) asteikolla 1-5, 5 tarkoittaessa täysin samaa mieltä ja 1 täysin eri mieltä. Lopussa oli yksi avokysymys.

Henkilöstöltä kysytyt väittämät liittyivät:

1. työntekijöiden tietoisuuteen aamu- ja iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelmasta
2. toiminnan suunnitelmallisuuteen ja sisällön monipuolisuuteen
3. kuluneena lukuvuotena käyttöön otetun lukuvuosisuunnitelman käyttöön
4. toimintaympäristöön, henkilöstön määrään, tilojen turvallisuuteen ja viihtyvyyteen sekä materiaaleihin
5. lasten kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin tukemiseen
6. lasten osallisuuteen
7. ryhmän hallittavuuteen
8. mahdollisiin kiusaamistilanteisiin ja aikuisten toimintaan
9. huoltajien osallisuuteen sekä yhteistyöhön heidän kanssaan
10. työntekijöiden hyvinvointiin
11. johtajuuteen ja esimiestyöhön

Itsearviointikyselyn mukaan työntekijät ovat hyvin (67 %) tai melko hyvin (33 %) tietoisia sivistyslautakunnan hyväksymästä aamu- ja iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelman sisällöstä. Vastanneista 33 % on täysin samaa mieltä siitä, että suunnitelma ohjaa hyvin heidän työtään, 56 % on melko samaa mieltä. Osa työntekijöistä kommentoi perusteluissa, että suunnitelmaa ei ole pystynyt toteuttamaan haasteellisen ryhmän vuoksi.

Kuluneen lukuvuoden aikana useammassakin toimintayksikössä nousi esille lasten haastavaa käyttäytymistä. Ohjaajat työskentelevät pääosin yksin ryhmän kanssa, joten lisääntynyt haastava käyttäytyminen (78 % vastauksissa) on noussut työntekijöiden mukaan suurimmaksi haasteeksi työssä jaksamisessa. Tämä näkyy myös joissakin toiveissa henkilöstön määrän lisäämisestä huomioiden lapsiryhmän tarpeet. Jatkossa ryhmien muodostamisessa pitää miettiä myös yhteistyö perusturvan kanssa.

Ohjaajien arvioiden (88 %) mukaan toiminta on kuitenkin ollut hyvin tai melko suunnitelmallista ja monipuolista. Viime lukukauden aikana aloitettiin suunnitteluajan käyttö, 1 h/kk. Lisäksi suunnittelun tueksi ja avuksi otettiin lukuvuosisuunnitelma, jonka käyttöönotossa on vastauksissa eniten hajontaa. Uuteen lukuvuosisuunnitelmaan perehdyttiin syksyllä 2019

ohjaajien koulutusillassa, mutta sen käyttö vaatii vielä lisää yhteistä keskustelua, jotta se palvelee suunnittelun tukena. Toiminnasta vastaava palvelupäällikkö muokkaa myös lomakkeen sisältöä. Suunnittelu-aikaa muutetaan tulevana lukuvuonna niin, että se toteutuu ½ h kaksi kertaa kuukaudessa.

Kysyttäessä toimintaympäristöön, tilojen turvallisuuteen ja viihtyvyyteen sekä materiaaleihin liittyvistä asioista vastauksissa esiintyy paljon hajontaa. Osa ohjaajista on täysin tai melko samaa mieltä positiivisessa mielessä, osa melko eri mieltä ja esille nousee useampiakin mainintoja tilojen sokkeloisuudesta, pienuudesta ja ahtaudesta. Myös korjaustarpeita esitetään. Osa korjaustarpeista on jo nostettu keskusteluun teknisen toimen kanssa, osa on kirjattu ensi vuoden menoihin.

Aamu- ja iltapäivätoiminnan keskeinen tavoite on tukea lapsen kokonaisvaltaista hyvinvointia. Näissä vastauksissa on paljon hajontaa, mitä selittää varmasti työn haasteellisuus; lasten käyttäytymiseen liittyvät maininnat sekä yksin työskentely. Lasten hyvinvoinnin tukemisen kannalta yhteistyötä perusturvan tai oppilashuollon kanssa on lisättävä. Huoltajien kanssa voidaan sopia työntekijän mahdollisesta osallistumisesta lapsen palavereihin. Kiusaamiseen liittyviin tilanteisiin ohjaajat kokevat, että heillä on hyvin valmiuksia.

Ohjaajien vastausten perusteella lasten osallisuus toteutuu hyvin (täysin samaa mieltä 45 %, melko samaa mieltä 44 %); lapset on otettu mukaan toiminnan suunnitteluun, toiminnassa on huomioitu lasten mielenkiinnon ja innostuksen kohteet sekä lasten tarpeet. Lapset ovat olleet hyvin mukana ryhmän yhteisten sääntöjen laatimisessa.

Huoltajien osallisuudessa on paljon hajontaa vastauksissa. Osa lapsista kulkee taksilla, osa yksin, joten huoltajien tapaamiset voivat olla hyvinkin vähäisiä. Huoltajille viestitään tekstiviestein sekä Wilman kautta. Huoltajien ideoita kysellään myös syksyn tutustumispäivässä. Vastanneista ohjaajista 78 % (täysin samaa mieltä) ilmaisee, että heillä on hyvät valmiudet tehdä yhteistyötä, 11 % on melko samaa mieltä.

Kysyttäessä ohjaajien ideoita oman työn kehittämiseksi vastaukset eroavat toisistaan; 56 % on täysin samaa mieltä, 22 % melko samaa mieltä, 22 % ei osaa sanoa. Juuri tähän asiaan ohjaajat ovat toivoneet yhteisiä tilaisuuksia vuoden aikana. Tulevan syksyn aikana järjestetään yksi yhteinen koulutusilta, kevään aikana toinen. Eri toimintayksiköiden ohjaajat omaavat hienoja vahvuuksia, joita on hyvä jakaa yhteisessä tilaisuudessa. Lisäksi aamu- ja iltapäivätoiminnan henkilöstö ilmaisee paljon myönteisiä keinoja oman työhyvinvointinsa ylläpitämiseen.

Kyselyyn vastanneet ohjaajat olivat tyytyväisiä johtajuuteen ja esimiestyöhön aamu- ja iltapäivätoiminnassa. He kokevat saavansa esille ideoitaan, ehdotuksiaan ja palautetta toiminnan kehittämiseksi. Ongelmatilanteissa ohjaajat ovat vastaustensa perusteella saaneet tarvittaessa apua ja tukea esimieheltään (100 %). Lisäksi he ovat tyytyväisiä kannustavaan ja innostavaan työotteeseen liittyen omaan työhön (100 %). Esimiehen läsnäolo ryhmässä-väittämässä esiintyi paljon hajontaa; toisinaan esimiestä odotetaan apuun joissakin tilanteissa, toisinaan kuukausittainen tapaaminen tai yhteydenotto riittää.

Avovastauksessa kysyttiin "mitä muuta haluat kertoa, kommentoida, kritisoida tai ehdottaa liittyen aamu- ja iltapäivätoimintaan"? Ohjaajien vastauksissa nousi esille toive toiminnan pysyvyydestä ja jatkuvuudesta ilman jokakeväistä epävarmuutta, vaikka ryhmä koko ei olisikaan suuri. Myös pienemmällä kylillä toiminta on tarpeellista. Toiminta koetaan hyvin tärkeäksi pienille koululaisille. Toiminnan pysyvyys edesauttaisi myös toiminnan kehitystä. Kunnan linjaukset koskien lapsiperheiden palvelujen poistamista tai työstämistä saivat "risuja". Eräs kommentti "Joka päivä on oppinut uutta, ryhmähenki on ollut erittäin hyvä. Pienet vaikeudetkin ovat kääntyneet voitoksi" osoittaa varmasti jokaisen toimintayksikön ajatukset tämän hyvin poikkeavan kevään aikana.

Valmistelu- ja lisätiedot: varhaiskasvatuspäällikkö Pauliina Virta, puh. 044 422 4460.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta merkitsee tiedokseen aamu- ja iltapäivätoiminnan itsearviointin lukuvuodelta 2019-2020.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Itsearviointi lv. 2019-2020 / perusopetus

980/12.02.00/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 50

Koulujen toimintakertomukset sisältävät kouluja koskevia tilastotietoja ja koulujen selvitykset työsuunnitelman tavoitteiden toteutumisesta. Toimintakertomuksessa on kartoitettu muun muassa painopistealueiden, kodin ja koulun välisen yhteistyön sekä oppilaiden poissaolojen seurannan toteutumista. Koulut ovat myös esittäneet itsearviointiin perustuvat johtopäätökset kuluneen lukuvuoden toiminnasta ja tavoitteista.

Esityslistan liitteenä koulujen toimintakertomukset lv. 2019-2020.

Valmistelu- ja lisätiedot: opetuspäällikkö Jaakko Laeslahti, puh. 044 422 4791.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta merkitsee tiedokseen koulujen toimintakertomukset itsearviointeineen lukuvuodelta 2019-2020.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Itsearviointi lv. 2019-2020 / toisen asteen koulutus

981/12.02.00/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 51

Euran lukion vuosikertomus toimii perinteiseen tapaan koulun itsearviointiraporttina. Vuosikertomuksessa on esitetty koulun toimintaa lukuvuonna 2019-2020.

Esityslistan liitteenä Euran lukion vuosikertomus.

Valmistelu- ja lisätiedot: opetuspäällikkö Jaakko Laeslahti, puh. 044 422 4791 ja peruskoulun ja lukion rehtori Jukka Pirttimäki, puh. 044 422 4804.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta merkitsee lukion toimintakertomuksen lukuvuodelta 2019-2020 tiedokseen.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Yleissivistävän koulutuksen (ml. esiopetus) arvioitava laatukriteeri lv. 2019-2020 / arviointi

533/12.02.00/2019

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 52

Sivistyslautakunta on 26.9.2019 päättänyt, että lukuvuonna 2019-2020 arvioitavana laatukriteerinä yleissivistävässä koulutuksessa (ml. esiopetus) on arviointi. Peruskoulun ja lukion osalta arviointikohteena on oppilaan/opiskelijan arviointi. Esiopetuksessa arvioinnin kohteena on esiopetukselle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen.

Esiopetussuunnitelman tavoitteiden toteutuminen lv. 2019-2020

Esiopetuksen arvioinnit toteutettiin webropol-kyselyillä. Linkit ja ohjeistukset kyselyihin (huoltajien arviointi ja esioppilaiden arviointi) lähetettiin huoltajille wilman kautta. Henkilöstölle linkki kyselyyn lähetettiin sähköpostitse. Kyselyt toteutettiin ajalla 8.-17.5.2020.

Huoltajien arviointi tavoitteiden toteutumisesta

Huoltajille osoitettuun kyselyyn tuli 42 vastausta. Vastausprosentin voidaan arvioida olevan noin 33 %.

Huoltajilta kysyttiin 13 monivalintakysymystä. Jokaisen kysymyksen kohdalla tarkennettiin kysymykseen liittyviä toimintoja erilaisin esimerkein. Vastausvaihtoehdot olivat kyllä paljon/monipuolista, jonkin verran/kohtalaisen monipuolista, melko vähän/melko yksipuolista, ei lähes yhtään/yksipuolista, en osaa sanoa.

1. Onko lapsesi esiopetuksen musiikillinen toiminta toteutettu mielestänne monipuolisesti?
2. Onko lapsesi esiopetuksessa harjoiteltu käsitöiden tekemistä ja erilaisten työvälineiden käyttöä?
3. Onko lapsesi kuvallisen ajattelun ja kuvailmaisun kehittymistä tuettu?
4. Onko lastanne rohkaistu suulliseen ja keholliseen ilmaisuun?
5. Onko lapsenne kielen kehittymistä tuettu monipuolisesti?
6. Miten esiopetus on mielestänne onnistunut vahvistamaan lapsenne valmiuksia ymmärtää yhteiskunnan monimuotoisuutta, etiikkaa, erilaisia katsomuksia sekä historiaa?
7. Onko lapsesi esiopetuksessa toteutettu matemaattisten taitojen opettelua sekä teknologia- ja ympäristökasvatusta monipuolisesti?
8. Onko esiopetuksessa tuettu lapsesi hyvinvointiin ja itsestä huolehtimiseen liittyviä asioita?
9. Onko esiopetusvuosi tukenut mielestäsi lapsesi vuorovaikutus- ja sosiaalisia taitoja (kaveritaitoja ja ryhmässä työskentelyä)?
10. Onko esiopetusvuosi tarjonnut lapsellesi mahdollisuuksia innostua, kokeilla ja oppia uutta?
11. Onko lapsesi saanut riittävää ja oikea-aikaista kasvuun ja oppimiseen liittyvää tukea?

12. Miten lapsesi omaan esiopetussuunnitelmaan kirjatut tavoitteet ovat kokonaisuutena mielestäsi toteutuneet?
13. Miten esiopetuksen järjestäminen etänä mielestäsi onnistui poikkeusaikana?

Huoltajista 81-96 % vastasi kysymyksiin 2-12 kyllä paljon/monipuolista tai jonkin verran/kohtalaisen monipuolista. Kysymykseen yksi (musiikillinen toiminta) huoltajista 67 % vastasi hyvin monipuolista/kohtalaisen monipuolista. Kysymykseen 13 (etäopetus) huoltajista 71 % vastasi hyvin/melko hyvin.

Huoltajista vain hyvin pieni osa (1-12 %) vastasi kysymyksiin vastausvaihtoehdon "en osaa sanoa". Tuloksen mukaan huoltajat ovat melko hyvin tietoisia siitä, mitä esiopetuksessa tehdään ja millaisia oppimisen alueita vuoden aikana käydään läpi. Osassa yksikköjä huoltajia nähdään vähemmän, koska lapset ovat kuljetuksen piirissä. Yhteydenpito on sujunut tästä huolimatta melko hyvin.

Viimeinen kysymys oli avokysymys, jossa oli mahdollisuus sanoa tai kertoa jotain muuta esiopetusvuoteen liittyvää. Näistä vastauksista suurimmassa osassa kiiteltiin monipuolista esiopetustoimintaa ja ammattitaitoista henkilöstöä. Etäopetukseen joutumista harmiteltiin, mutta käytäntö oli kuitenkin sujunut huoltajien mielestä hyvin.

Lasten arviointi tavoitteiden toteutumisesta

Lapsille osoitettuun kyselyyn saatiin 34 vastausta. Vastausprosentti oli 26 %. Lapset täyttivät kyselyn yhdessä huoltajan kanssa.

Lapsilta kysyttiin neljätoista monivalintakysymystä, jossa vastausvaihtoehtoina oli hymiöitä (naurava suu, hymyilevä suu, viivasuu, suupielet hieman alaspäin, suupielet paljon alaspäin).

1. Oletko mielestäsi oppinut matematiikkaan liittyviä asioita?
2. Oletko mielestäsi oppinut lukemiseen liittyviä asioita (kirjaimet, tavuja ja äänteitä)?
3. Oletko saanut kokeilla paljon erilaista tekemistä liittyen piirtämiseen, askarteluun ja maalaamiseen?
4. Oletko saanut kokeilla paljon erilaista tekemistä liittyen erilaisiin käsitöihin?
5. Oletko saanut tutustua esiopetuksessa tabletin tai tietokoneen käyttöön?
6. Onko teille ollut esiopetuksessa jonkun, vaikka opettajan, ohjaamaa liikuntaa sisällä ja ulkona?
7. Onko esiopetuksessa mahdollista harrastaa liikuntaa leikkiä aikana ihan itse tai kaverin kanssa?
8. Onko sinulle luettu esiopetuksessa satuja ja loruja?
9. Onko esiopetuksessa pelattu erilaisia pelejä ja leikitty?
10. Oletteko esiopetuksessa jutelleet siitä, millaisia erilaisia juhlia vuodessa on ja miten eri tavoin eri kulttuureista tulevat ja mahdollisesti eri kieltä puhuvat ihmiset niitä viettävät?
11. Oletko saanut laulaa, tanssia ja tutustua erilaisiin soittimiin?
12. Onko esiopetuksessa juteltu ystävistä ja siitä mitä tehdä, jos tulee riitaa tai joku kiusaa?

13. Onko esiopetuksen lounas mukava hetki?
14. Onko toiveitasi huomioitu esiopetusvuoden aikana?

Kysymyksiin kolme (askartelu), kahdeksan (sadut ja lorut) ja yhdeksän (pelit ja leikit) 100 % vastaajista vastasi hymyilevän hymiön.

Suurin osa vastaajista (82-94 %) vastasi myös kysymyksiin yksi (matematiikka), kaksi (lukemisen taidot), kuusi (ohjattu liikunta), yksitoista (musiikki) ja kaksitoista (kaveritaidot) hymyilevän hymiön.

Enemmän hajontaa tuli kysymyksiin neljä (käsiyöt), viisi (tabletin/tietokoneen käyttö), seitsemän (omaehtoinen liikunta), kymmenen (katsomuskasvatus), kolmetoista (lounashetki) ja neljätoista (toiveiden huomioiminen). Edellä mainittuihin kysymyksiin 21-47 % vastaajista vastasi viivasuisella tai suupielet alaspäin olevalla hymiöllä.

Eniten suupielet alaspäin olevia hymiöitä tuli tablettien/tietokoneen käyttöön tutustumiseen liittyvään kysymykseen. Tulosta voidaan tulkita siten, että em. toimintaa ei ole lasten mielestä ollut riittävästi. Joissakin yksiköissä tabletit ovat olleet esiopetuskäytössä melko vähän aikaa. Joissakin yksiköissä ollaan käytössä selvästi pidemmällä.

Viimeisessä kysymyksessä esioppilaat saivat sanoa esiopetusvuodesta mitä halusivat. Suurimmassa osassa vastauksia kehuaan kivaa henkilöstöä ja kerrotaan esiopetusvuoden olleen erittäin mukava.

Henkilöstön arviointi tavoitteiden toteutumisesta

Henkilöstöltä vastauksia saatiin kaksitoista, mikä on lähes 100 % esiopetushenkilöstöstä. Kysymyksistä kuusi oli monivalintakysymyksiä ja kaksi avokysymystä.

Henkilöstö arvioi esiopetuksen opetussuunnitelman tavoitteiden toteutumista oppivan yhteisön, lasten ja huoltajien aktiivisen toimijuuden, laaja-alaisen osaamisen, eheyttämisen, oppimiskokonaisuuksien ja oppimisympäristöjen kehittämisen näkökulmasta. Asteikolla yhdestä viiteen (1=erittäin hyvin ja 5=erittäin huonosti) keskiarvoksi muodostui 1,8 mitä voidaan pitää hyvänä tuloksena.

Esiopetuksen valtakunnallisten tavoitteiden toteutumista arvioitiin koulutuksellisen tasa-arvoisuuden ja yhdenvertaisuuden, yleissivistyksen, elämässä tarpeellisten tietojen ja taitojen sekä elinikäisen oppimisen taitojen näkökulmasta. Asteikolla yhdestä viiteen (1=erittäin hyvin ja 5=erittäin huonosti) keskiarvoksi muodostui 1,6 mitä voidaan pitää hyvänä tuloksena.

Kolmas kysymys kartoitti seuraavien tekijöiden huomioimista esiopetuksen toteuttamisessa:

1. ryhmäkohtaiset erityistarpeet
2. monipuoliset pedagogiset ratkaisut
3. mahdollisuudet yhteistyöhön ja yhdessä opiskeluun
4. leikin painottaminen
5. asioiden tarkasteleminen ja tutkiminen
6. luonnon/rakennetun ympäristön hyödyntäminen

7. toiminnallisuuden painottaminen
8. digitalisaation hyödyntäminen oppimisen tukena

Yllä mainittujen tekijöiden huomioimisen keskiarvoksi tuli 1,8, mitä voidaan pitää hyvänä tuloksena. Huonoimman keskiarvon sai digitalisaation hyödyntäminen (2,3). Tämä tulos on samansuuntainen kuin esioppilaiden arviointi tablettien/tietokoneen käyttöön tutustumisesta.

Neljännessä kysymyksessä kysyttiin samoja oppimisen alueiden tavoitteisiin liittyviä asioita kuin huoltajille suunnatussa kyselyssä. Vastausten keskiarvoksi muodostui 1,9. Henkilöstön mielestä oppimisen alueiden tavoitteet on saavutettu pääsääntöisesti erittäin hyvin tai hyvin. Tätä tulosta tukee myös huoltajien antama arviointi. Matemaattisten taitojen saavuttaminen arvioitiin parhaimmaksi (ka 1,3) ja musiikillinen toiminta (2,5) heikoimmaksi.

Kysymykseen lasten esiopetussuunnitelmiin kirjattujen tavoitteiden toteutumisesta henkilöstöstä 100 % vastasi erittäin hyvin/hyvin. Henkilöstö arvioi myös tavoitteen lasten vuorovaikutus- ja sosiaalisten taitojen tukemisesta erittäin hyväksi/hyväksi (92 %).

Avokysymyksessä kysyttiin minkälaiset asiat ovat estäneet esiopetuksen tavoitteiden toteutumista ja onko estävistä tekijöistä keskusteltu ja niihin yritetty vaikuttaa toimintakauden aikana. Useimmissa vastauksissa viitattiin Korona-viruksen aiheuttamaan poikkeustilaan ja etäopetukseen. Tämän huoltajat olivat kuitenkin kokeneet sujuneen hyvin.

Viimeisessä kysymyksessä kysyttiin minkälaiset tekijät ovat edistäneet esiopetuksen tavoitteiden toteutumista. Henkilöstön vastausten mukaan henkilöstön hyvä yhteishenki, hyvä ilmapiiri, yhteistyön sujuvuus ja hyvät välit huoltajien kanssa sekä innostunut ja aktiivinen lapsiryhmä ovat edesauttaneet esiopetuksen tavoitteiden toteutumista.

Vastausprosentit huoltajien ja lapsien arvioinneissa jäivät hyvin alhaisiksi. Mahdollisesti yhtenä syynä on ollut poikkeusaika ja etäopetus. Alhaisen vastausprosentin vuoksi tuloksiin tulee suhtautua kriittisesti.

Tuloksia tullaan käsittelemään ja analysoimaan yksityiskohtaisemmin esiopetushenkilöstön kanssa yksiköittäin tulevan lukuvuoden alussa.

Perusopetuksen arviointi

Perusopetuksessa selvitettiin etäopetuksen sujumista kahdella eri kyselyllä. Ensimmäisessä kyselyssä aluehallintovirasto tiedusteli perusopetuksen poikkeusolojen vaikutuksia koulujen henkilökunnalta. Toinen kysely järjestettiin sivistyspalveluiden toimesta oppilaiden huoltajille.

Aluehallintoviraston kyselyn tiedot kerättiin kouluilta kahden viimeisen viikon aikana ja niistä koostettiin aluehallintoviraston ohjeen mukaan yksi yhteinen vastaus. Tämän kyselyn mukaan etäopetus vuosiluokille 1-3 pystyttiin järjestämään hyvin, samoin etäopetus vuosiluokkien 4-9 osalta pystyttiin myös järjestämään hyvin. Tukiopetus ja oppimisen tuki pystyttiin pääasiassa järjestämään hyvin tarpeeseen vastaten. Tässä oli kuitenkin hieman hajontaa koulujen kesken. Tarkemmat vastaukset esityslistan liitteenä.

Huoltajien kyselyssä heiltä kyseltiin muun muassa tehtävien määrästä ja niiden tekemiseen kuluneesta ajasta, oppilaan opettajalta saamasta henkilökohtaisesta tuesta sekä vanhemmilta tarvittavan tuen määrästä. Vastaajia kyselyyn oli 346. Vastaajat jakautuivat tasaisesti eri koulu- ja luokka-asteille sekä myös melko tasaisesti eri kouluille niiden oppilasmäärien suhteessa. Otosta voidaankin näiltä osin pitää melko kattavana. Kyselyn tulokset olivat erittäin hyviä ja kyselyn vastauksia kuvaa hyvin kyselyn loppupuolen kysymys, jossa pyydettiin ajattelemaan kahden viimeisen viikon etäopetusta kokonaisuutena oman lapsesi kannalta, millaisen kouluarvosanan antaisit sille? Tämän kysymyksen keskiarvo oli 8,49, mediaanin ollessa 9. Kyselyn viimeinen kysymys oli avoin, johon sai kirjoittaa vapaasti kommentteja. Tämän kysymyksen vastaukset olivat pääosin erittäin positiivisia, mutta joukossa oli myös muutamia negatiivisia. Kyselyn tarkemmat vastaukset esityslistan liitteenä.

Lukion arviointi

Lukio teki etäopetuksesta kaksi kyselyä opiskelijoille. Ensimmäinen kysely tehtiin 4. jakson lopussa ja toinen kysely tehtiin 5. jakson aikana psykologian kurssin opiskelijoiden toimesta. Kyselyn vastaukset olivat positiivisia ja etäopetukseen oltiin tyytyväisiä, mutta oppilaat kuitenkin kaipaavat lähiopetukseen. Alkuun tehtäviä oli hieman liikaa ja toiminnassa hieman alkukankeutta, mutta etäopetuksen edetessä tämäkin asia korjaantui. Kyselyiden tulokset esityslistan liitteenä olevassa Euran lukion toimintakertomuksessa sivuilla 34-37.

Yleissivistävän koulutuksen kyselyiden tulokset käydään läpi koulujen opettajainkokouksissa ja tuloksia käytetään toiminnan kehittämiseen ja suunnitteluun.

Esityslistan liitteenä yhteenvedot kyselyistä: Etäopetuksen onnistuminen keväällä 2020 ja perusopetuksen poikkeusolot keväällä 2020

Valmistelu- ja lisätiedot: opetuspäällikkö Jaakko Laeslahti, puh. 044 422 4791, varhaiskasvatuspäällikkö Pauliina Virta, puh. 044 422 4460 ja peruskoulun ja lukion rehtori Jukka Pirttimäki, puh. 044 422 4804.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta päätti 26.9.2019, että lukuvuonna 2019-2020 arvioitavana laatukriteerinä yleissivistävässä koulutuksessa (ml. esiopetus) on arviointi. Peruskoulun ja lukion osalta arviointikohteeksi päätettiin oppilaan/opiskelijan arviointi. Esiopetuksessa arvioinnin kohteena on esiopetukselle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen. Sivistyslautakunta merkitsee tiedokseen esiopetuksen osalta asettamansa laatukriteerin arvioinnin. Peruskoulun ja lukion arviointi toteutettiin siten, että arvioitiin etäopetusta. Sivistyslautakunta merkitsee tiedokseen peruskoulun ja lukion etäopetusta koskevan arvioinnin.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Perusopetuksen opetussuunnitelma 1.8.2016 / päivitys 1.8.2020

233/12.00.01/2017

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 53

Uudet perusopetuksen opetussuunnitelmat otettiin käyttöön 1.8.2016 alkaen kaikissa kouluissa vuosiluokilla 1–6. Perusopetuksen ylemmät vuosiluokat ottivat opetussuunnitelmat käyttöön porrastetusti: 7. vuosiluokat ottivat uudet opetussuunnitelmat käyttöön 1.8.2017, 8. vuosiluokat 2018 ja 9. vuosiluokat 2019.

Paikallista opetussuunnitelmaa voidaan tarpeen mukaan myös tarkentaa myöhemmin. Tarkoitus on, että opetussuunnitelma on elävä ja joustava opetuksen ja koulun toiminnan tuki.

Opetussuunnitelman perusteista suurin osa koostuu oppiaineiden tavoitteiden ja sisältöjen kuvauksesta, jotka kytkeytyvät arvoperustan, oppimiskäsityksen ja toimintakulttuurin linjausten kuvaukseen. Opetussuunnitelman on tarkoitus mahdollistaa koulun toimintakulttuurin ja koulupedagogiikan uudistamisen, jolloin oppimisprosessista tulee laadukas ja oppimistuloksista paremmat.

Opetussuunnitelmatyöryhmä on lukuvuoden aikana kokoontunut ja päivittänyt Euran kunnan perusopetuksen opetussuunnitelmaa seuraavilta osilta:

Luku 6 arviointi on päivitetty uusien valtakunnallisten linjausten mukaiseksi.

Ortodoksiuskonnon ja elämäkatsomustiedon opetussuunnitelma on päivitetty uusien linjausten mukaiseksi.

Yläkoulun valinnaisaineiden opetussuunnitelma on päivitetty.

Valmistavan opetuksen opetussuunnitelma on päivitetty.

Lisäksi kesän aikana päivitetään valtakunnalliseen osioon tulleet uudet linjaukset ja tekstikorjaukset.

Esityslistan liitteenä valmistavan opetuksen, yläkoulun valinnaisaineiden, ortodoksiuskonnon ja elämäkatsomustiedon sekä oppilaan oppimisen ja osaamisen arvioinnin päivitetty opetussuunnitelmat.

Valmistelu- ja lisätiedot: opetuspäällikkö Jaakko Laeslahti, puh. 044 422 4791.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta hyväksyy päivitetty opetussuunnitelman osiot otettavaksi käyttöön 1.8.2020 alkaen.

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Päätös

Sivistyslautakunta:
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Yrittäjyyskasvatussuunnitelma

751/12.00.01/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 54

Peruskoulun (ml. esiopetus) ja lukion opetussuunnitelmat ovat tärkeä osa ohjausjärjestelmää. Paikallisilla suunnitelmissa on keskeinen merkitys sekä valtakunnallisten tavoitteiden että paikallisesti tärkeinä pidettyjen tavoitteiden ja tehtävien ilmentämisessä ja toteuttamisessa. Paikalliset suunnitelmat luovat yhteisen perustan ja suunnan päivittäiselle työlle.

Yrittäjyyskasvatussuunnitelma on osa Euran kunnan opetussuunnitelmaa ja varhaiskasvatussuunnitelmaa. Se kokoaa yrittäjyyskasvatuksen yhtenäiseksi poluksi ja avaa sen käytäntöön eri luokka-asteille ja osaksi varhaiskasvatussuunnitelmaa. Tavoitteena on, että yrittäjyyskasvatus, yrittäjyys ja yrittäjämäinen toimintatapa tulevat luontevaksi osaksi jokaisen koulun toimintaa ja toimintakulttuuria. Varhaiskasvatuksessa lapset tutustuvat oman suunnitelmansa mukaisesti aiheeseen.

Perusopetuksen (ml. esiopetus), lukion ja varhaiskasvatuksen yrittäjyyskasvatusta varten perustettiin työryhmä. Työryhmään ovat sivistyspalveluista kuuluneet:

Opetuspäällikkö	Jaakko Laeslahti
Peruskoulun ja lukion rehtori	Jukka Pirttimäki
Varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö	Arja Lehtonen
Rehtori	Vesa Ahtola
Apulaisrehtori	Minna Lääperi
Luokanopettaja	Katja Blomqvist
Luokanopettaja	Matti Luoma
Luokanopettaja	Henna Tiihonen
Luokanopettaja	Päivi Sainio
It-asiantuntija	Juha-Tapio Anttonen

Työryhmän puheenjohtajana on toiminut rehtori Vesa Ahtola. Euran Yrittäjät, Kiukaisten Yrittäjät ja yrityskehittäjä Harri Virén ovat antaneet suunnitelmaan ehdotuksia ja sen omalta osaltaan hyväksyneet.

Euran kunnan yrittäjyyskasvatussuunnitelma on osa varhaiskasvatussuunnitelmaa ja koulujen opetussuunnitelmia. Sen pohjalta yksiköt laativat yksikkökohtaisia suunnitelmia. Yksikkökohtaisissa opetussuunnitelmaan perustuvissa suunnitelmissa suunnitellaan kunkin lukuvuoden ohjelma kunkin yksikön osalta.

Esityslistan liitteenä Euran kunnan yrityskasvatussuunnitelma.

Valmistelu- ja lisätiedot: sivistysjohtaja Teija Vuohijoki puh. 044-4224450

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta merkitsee tiedokseen Euran kunnan

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta

yrittäjyyskasvatussuunnitelman ja päättää, että se otetaan käyttöön 1.8.2020 alkaen varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa ja lukiossa.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Oppimisen tuen kehittämissuunnitelma

1047/12.00.01/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 55

Perusopetuslain 30 §:n perusteella oppilaalle tulee antaa riittävää oppimisen ja koulunkäynnin tukea heti tuen tarpeen ilmetessä niin sanotun kolmiportaisen tuen mallin mukaisesti. Tavoitteen toteuttamiseksi on Eurassakin syytä tarkastella nykyistä oppimisen tuen mallia ja resursseja. Lainmukainen kolmiportaisen tuen malli toimii oppimisen tuen kehittämissuunnitelman perustana. Keskeisenä tavoitteena on vahvistaa tuen antamista varhaisessa vaiheessa. Samalla tulee tarkastella mahdollisuutta enenevässä määrin toteuttaa tarvittavaa oppimisen tukea lähiopetuksena.

Oppimisen tuen kehittämistä varten nimettiin työryhmä. Työryhmään kuuluivat seuraavat henkilöt:

Opetuspäällikkö	Jaakko Laeslahti, pj.
Varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö	Arja Lehtonen
Varhaiskasvatuksen erityisopettaja	Aulimaija Eskola
Varhaiskasvatuksen opettaja	Kirsi Antikainen
Erityisopettaja	Saija Gustafsson
Erityisopettaja	Taina Pertola
Erityisluokanopettaja	Juuso Välimaa
Erityisluokanopettaja	Kaisa Reunanen
Rehtori, erityisluokanopettaja	Anne Aalto
Rehtori, luokanopettaja	Harri Lehtonen
Apulaisrehtori	Minna Lääperi

Työryhmän tehtäväksi annettiin tehdä ehdotus Euran kunnan sivistyspalveluiden oppimisen tuen kehittämissuunnitelmaksi. Suunnitelmassa tuli kuvata nykytila ja tehdä ehdotus oppimisen tuen kehittämissuunnitelmaksi vuosille 2019-2024. Työryhmälle myönnettiin lisää aikaa tehtävän valmisteluun, jolloin kehittämissuunnitelma tehtiin vuosille 2020-2025.

Liitteenä Euran kunnan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen oppimisen tuen kehittämissuunnitelma vuosille 2020-2025.

Valmistelu- ja lisätiedot: sivistysjohtaja Teija Vuohijoki, puh. 044 4224450

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Oppimisen tuen työryhmän puheenjohtaja Jaakko Laeslahti esittelee kehittämissuunnitelman sivistyslautakunnalle. Sivistyslautakunta merkitsee suunnitelman tiedokseen ja antaa omat ohjeensa jatkovalmisteluun. Kehittämissuunnitelmaan palataan vuoden 2021 talousarvion valmistelun yhteydessä.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Koulukuljetukset lv. 2020-2021

982/12.01.03/2020

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 56

Perusopetuslain 32 §:n 1 mom. mukaan esiopetusta, perusopetusta tai lisäopetusta saavan oppilaan koulumatkan ollessa viittä kilometriä pitempi tai jos se oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muuten muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi, on oppilaalla oikeus maksuttomaan kuljetukseen taikka oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävään riittävään avustukseen.

Kuljetuslistat on laadittu Euran kunnan voimassa olevan koulukuljetusohjeistuksen mukaisesti.

Kuljetuslistat ovat nähtävillä kokouksessa.

Valmistelu- ja lisätiedot: hallinto- ja talouspäällikkö Jouko Koivunen, puh. 044 422 4451.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta hyväksyy 11.6.2020 tilanteen mukaiset oppilaiden kuljetuslistat. Lisäksi lautakunta oikeuttaa hallinto- ja talouspäällikön tekemään koulukuljetuspäätökset yksittäisten oppilaiden osalta tämän päätöspäivämäärän jälkeen.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sivistyslautakunnan kokousaikataulu / syyskausi 2020

592/00.01.02/2019

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 57

Euran kunnan hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitaan päätetään kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitilimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Valmistelu- ja lisätiedot: sivistysjohtaja Teija Vuohijoki, puh. 044 422 4450.

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta päättää, että sivistyslautakunnan syyskauden 2020 kokoukset pidetään klo 16.30 alkaen pääsääntöisesti Euran virastotalolla (Satakunnankatu 12) seuraavina ajankohtina:

- torstai 20.8.2020
- torstai 24.9.2020
- torstai 15.10.2020
- torstai 26.11.2020
- torstai 10.12.2020

Perustelluista syistä voidaan poiketa edellä mainituista ajankohdista.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 58

Euran kunnan hallintosäännön 29 §:n mukaisesti lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen-, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita
- 3) kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- 4) henkilöstöasioita, jotka koskevat:
 - vuosiloman myöntämistä
 - sellaisen virkavapauden tai työloman myöntämistä, jonka saamiseen viranhaltijalla ja työntekijällä on lainsäädännön tai virka- ja työehtosopimuksen nojalla ehdoton oikeus
 - virkamatkamääräyksen antamista
 - henkilöstön määräämistä tarvittavaan lisä-, yli- ja lauantaiyöhön sekä varallaoloon
 - virka- ja työehtosopimusten soveltamista siltä osin kun asia on ratkaistava paikallisneuvotteluissa

Lautakunnan tiedoksi saatetaan seuraavat viranhaltijapäätökset. Päätöspöytäkirjat ovat nähtävänä kokouksessa.

Henkilöstöasiat

Sivistysjohtaja

§ 82/26.5.2020: Irtisanoutuminen kirjastonhoitajan toimesta 31.8.2020
 § 83-85, 88-90, 92/26.5.-2.6.2020: Lomautusajankohdan muutokset / koulunkäyntiohjaajat
 § 86-87/26.5.2020: Lomauttaminen / koulunkäyntiohjaajat
 § 91/1.6.2020: Irtisanoutuminen nuoriso-ohjaajan toimesta 30.6.2020
 § 93/4.6.2020: Irtisanoutuminen varhaiskasvatuksen opettajan toimesta 1.1.2021

Opetuspäällikkö

§ 8/29.5.2020: Henkilökohtainen koulunkäyntiohjaaja (26 h/vko) 12.8.2020-5.6.2021 (Kirkonkylän koulun erityisluokka)
 § 9/29.5.2020: Henkilökohtainen koulunkäyntiohjaaja (32 h/vko) 12.8.2020-5.6.2021 (Kirkonkylän koulun erityisluokka)
 § 10/29.5.2020: Luokkakohtaisen koulunkäyntiohjaajan sijaisuus (35 h/vko) 12.8.2020-5.6.2021 (Kirkonkylän koulun erityisluokka)
 § 11/29.5.2020: Henkilökohtainen koulunkäyntiohjaaja (20 h/vko) 12.8.2020-5.6.2021 (Kirkonkylän koulun erityisluokka)
 § 12/29.5.2020: Koulunkäyntiohjaaja (28 h/vko) 12.8.2020-5.6.2021 (Kirkonkylän koulu)
 § 13/29.5.2020: Ma tuntiohjaaja 11.8.2020-6.6.2021 (Kirkonkylän koulun erityisluokat)

Varhaiskasvatuspäällikkö § 24/25.5.2020: Tva-lisän myöntäminen varhaiskasvatuksen

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

lastenhoitajalle 12.2.-17.3.2020

§ 25/25.5.2020: Tva-lisän myöntäminen varhaiskasvatuksen erityisopettajalle 1.1.-30.6.2020

§ 26/28.5.2020: Varhaiskasvatuksen opettajan ma tehtävän täyttäminen 1.8.2020-31.7.2021 (Kauttuan päiväkoti)

§ 27/28.5.2020: Varhaiskasvatuksen opettajan ma tehtävän täyttäminen 10.8.2020-4.6.2021 (Honkilahden päiväkoti/esiopetus)

§ 28/28.5.2020: Varhaiskasvatuksen opettajan ma tehtävän täyttäminen 1.8.2020-4.6.2021 (Kiukaisten esiopetus/varhaiskasvatus)

Hyvinvointipäällikkö

§ 2/25.5.2020: Etsivän nuorisotyöntekijän valinta 1.6.2020-31.8.2021

Hankinnat

Hallinto- ja

talouspäällikkö

§ 20/1.6.2020: Lukion kannettavien tietokoneiden hankinta

§ 21/2.6.2020: Kiukaisten kirjaston omatoimilaitteiston hankinta

Oppilasasiat

Sivistysjohtaja (erityinen tuki) § 27-34/20.-28.5.2020

Hallinto- ja

talouspäällikkö

(koulukuljetukset)

§ 18-19/27.-28.5.2020

Henkilöstöasiat (web-päätökset)

Sivistysjohtaja § 20200015-6/27.5.-1.6.2020

Opetuspäällikkö § 20200082-99/26.5.-1.6.2020

Varhaiskasvatuspäällikkö § 20200092-6/24.-29.5.2020

Hyvinvointipäällikkö § 20200025/1.6.2020

Hallinto- ja talouspäällikkö § 20200003-4/28.5.2020

Peruskoulun ja lukion rehtori § 20200009-10/25.-27.5.2020

Peruskoulun apulaisrehtori § 20200036-43/22.5.-1.6.2020

Ahmasojan koulun rehtori § 20200039-50/20.-28.5.2020

Hinnerjoen koulun rehtori § 20200005/22.5.2020

Honkilahden koulun rehtori § ---

Kauttuan koulun rehtori § 20200118-26/25.-29.5.2020

Kirkonkylän koulun rehtori § 20200108-20/22.-29.5.2020

Kiukaisten koulun rehtori § 20200039-44/20.-28.5.2020

Panelian koulun rehtori § 20200030-31/1.6.2020

Varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö § 20200044-45/27.5.2020

Alue-esimies (palveluysikkö 1) § 20200062-75/25.5.-1.6.2020

Alue-esimies (palveluysikkö 2) § 20200180-206/20.5.-1.6.2020

Alue-esimies (palveluysikkö 3) § 20200206-17/20.-29.5.2020

Alue-esimies (palveluysikkö 4) § 20200034-7/22.5.-1.6.2020

Kirjastopäällikkö § 20200011/29.5.2020

Liikuntapäällikkö § ---

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Sivistyslautakunta:

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ilmoitusasiat

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 59

Saapuneet kirjeet Lounais-Suomen aluehallintovirasto 22.5.2020: Kirje nuorisotoimialalle

Saapuneet
pöytäkirjanotteet,
muistiot Sivistyspalveluiden johtoryhmän kokousmuistio 20.5.2020Muut Koulun kerhotoiminnan tukeminen 2020: valtionavustushakemus läh.
Opetushallitukselle 3.6.2020Ehdotus Sivistysjohtaja:

Merkitään tiedoksi.**Päätös** Sivistyslautakunta:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sivistysjohtajan ajankohtaiset asiat

Sivistyslautakunta 11.06.2020 § 60

Ehdotus

Sivistysjohtaja:

Sivistyslautakunta merkitsee tiedokseen sivistysjohtajan esittämät ajankohtaiset asiat.

Päätös

Sivistyslautakunta

Sivistysjohtaja kertoi tiedossaan olevista kiinteistöihin liittyvistä kesäaikaisista tehtävistä.

Kauttuan koululla on varauduttava siihen, että kaikki opetustilat eivät ole käytettävissä koulutyön alkaessa lv. 2020-2021, vaan on otettava käyttöön väistötiloja. Hankkeen laajuus ja aikataulu eivät ole vielä tiedossa.

Kiukaisten omatoimikirjastohanke etenee.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

EURAN KUNTA
Sivistyslautakunta

MUUTOKSENHAKU
Päätöspäivämäärä 11.6.2020

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät 42-46, 58-60</p> <p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, ei seuraavana kohdassa oikaisuvaatimusohjeet mainittuihin päätöksiin saa hakea muutosta valittamalla.</p>
----------------------------	---

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomainen ja -aika	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen</p> <p>Euran sivistyslautakunnalle PL 22, 27511 EURA</p> <p>Pykälät 47-57</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (KuntaL § 140).</p>
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	<p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p>Turun hallinto-oikeus PL 32, 20101 TURKU Sairashuoneenkatu 2-4 sähköposti: turku.hao@oikeus.fi telefax: 029 56 42414 Hallintovalitus, pykälät</p> <p style="text-align: right;">Valitusaika 30 päivää</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät</p> <p style="text-align: right;">Valitusaika 30 päivää</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p>Lounais-Suomen aluehallintovirasto / kirjaamo Itsenäisyydenaukio 2 / PL 22 20801 TURKU sähköposti: kirjaamo.lounais@avi.fi telefax: 0205 17 2053</p> <p>Pykälät</p> <p style="text-align: right;">Valitusaika 14 päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> -valittajan nimi, ammatti, asuin- ja postiosoite -päätös, johon haetaan muutosta -miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi -muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuin- ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 21 §:ssä säädetään.</p>
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.
Lisätietoja	Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä
Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta	

maksuista annetussa laissa (1455/2015). Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirja tarkastettu / sivistyslautakunta		
---	--	--