

## **Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle asiakirjan epäamisestä tehtyyn valitukseen (kh 25.11.2019 § 373)**

363/00.02.04/2019

Khall 25.11.2019 § 373

Euran kunnan valtuustoryhmien edustajat jättivät valtuuston kokouksessa 3.6.2019 (§ 54) valtuustoaloitteen, jossa he esittivät, että valtuusto perustaa tilapäisen valiokunnan arvioimaan perusturvalautakunnan luottamusta ja sen perusteella mahdollista erottamista. Valtuusto päätti kokouksessaan 26.8.2019 (§ 64) asettaa Kuntalain 35 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan.

Tilapäinen valiokunta kokoontui syksyn aikana neljä kertaa: 3.9, 19.9, 7.10 ja 17.10. Valiokunta kuuli työskentelynsä aikana asiaan liittyen perusturvalautakunnan henkilökuntaa, asianosaisia eli perusturvalautakunnan jäseniä ja varajäseniä sekä hankki asiaan kunnanhallituksen lausunnon. Ensimmäisessä kokouksessaan tilapäinen valiokunta päätti kuulla perusturvan henkilöstöä viranhaltijoiden ja lautakunnan jäsenten välisiin mahdollisiin konflikteihin liittyen ja operatiiviseen toimintaan puuttumisesta.

Lausuntopyyntöä luonnosteltiin valiokunnan kokouksessa ja ennen kaikkea ohjeistettiin valiokunnan sihteeriä, hallintojohtaja Kankaanrantaa, hoitamaan kuulemiset asianmukaisesti ja yksityisyydensuoja turvaten. Hallintojohtaja toimitti lausuntopyyntöt henkilöstölle sähköpostitse ja näihin vastattiin sähköpostitse. Hallintojohtaja laati henkilöstön kuulemisista koosteen tilapäisen valiokunnan käsiteltäväksi. Koosteeseen koottiin kaikki se asiasisältö, joka henkilökunnan lausunnoissa oli ja poistettiin henkilöiden tunnistetiedot asian arkaluonteisuudesta johtuen. Tilapäinen valiokunta käsitteli koosteen seuraavassa kokouksessaan.

Hannu Mattila on sähköpostitse pyytänyt saada tietoonsa henkilökunnan hallintojohtajalle toimittamat alkuperäiset sähköpostit sensuroimattomana.

Hallintojohtaja on tehnyt Mattilan pyyntöön liittyen viranhaltijapäätöksen (28.10.2019 § 11), jonka mukaan sähköposteja ei luovuteta. Päätös perustellaan seuraavalla tavalla: Työnantajalla on oikeus selvittää tapahtumia luottamuksella henkilöstön kanssa. Selvityksen tuloksesta on tehty kooste, johon myös perusturvalautakunnan jäsenet ja varajäsenet ovat saaneet kantansa lausua. Mattilan pyytämät alkuperäiset sähköpostit ovat viranomaisen sisäistä työskentelyä sekä asian valmistelua ja selvittämistä. Sähköpostit eivät ole siinä määrin viranomaisen asiakirjoja ja niitä ei esimerkiksi liitetä arkistoon. Huomioitava lisäksi on, että alkuperäiset sähköpostit eivät vaikuta asianosaisen asian käsittelyyn, koska tilapäinen valiokunta on käsitellyt vain koosteen ja antanut tämän valtuustolle osana muuta aineistoa päätöksenteon tueksi.

Esityslistan liitteenä on Mattilan 8.11.2019 päivätty oikaisuvaatimus koskien hallintojohtajan viranhaltijapäätöstä. Oikaisua perustellaan seuraavalla

tavalla:

#### "Julkisuusperiaate

Perustuslain 12.2 §:n mukaan viranomaisen asiakirjat ja muut tallenteet ovat julkisia, jollei niiden julkisuutta ole välttämättömien syiden vuoksi lailla erikseen rajoitettu.

Viranomaisen tulee toimia julkisuusmyönteisesti. Tiedonsaannin rajoittamiselle on oltava asiallinen peruste. Jos pyydettyä tietoa ei anneta, kielteinen päätös on perusteltava. Perusteluiden yhteydessä on ilmoitettava mm. ne säännökset, jotka oikeuttavat olemaan antamatta tietoa.

Tilapäinen valiokunta on julkisuuslain 4.1 §:n 4 kohdassa tarkoitettu kunnallinen viranomainen, ja sen laatiin ja vastaanotettiin asiakirjoihin sovelletaan julkisuuslakia.

#### Pyydetty asiakirjat

Kunnallinen viranomainen, väliaikainen valiokunta, on erikseen päättänyt pyytää perusturvan henkilöstöltä lausumia perusturvalautakunnan toiminnasta. Pyyntöön annetut lausumat ovat (virka-) vastuullisesti laadittuja vastauksia viranomaisen lausuntopyyntöön. Annetut lausumat ovat siten julkisuuslain tarkoittamia viranomaisen asiakirjoja.

Asiakirjapyyntö kohdistuu siten julkisuusperiaatteen tarkoittamiin viranomaisten asiakirjoihin.

#### Asianosaisen tiedonsaantioikeus

Hakijalla, valittajalla sekä muulla, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee (asianosainen), on julkisuuslain 11 §:n mukaan oikeus saada asiaa käsittelevältä tai käsitelleeltä viranomaiselta tieto muunkin kuin julkisen asiakirjan sisällöstä, joka voi tai on voinut vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn.

Arvioinnin kohteena olevan lautakunnan jäsenenä olen jutussa asianosainen."

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan asiakirjapyyntöön tehdyn kielteisen päätöksen oikaisemista ja uudistetaan 18.10.2019 tehty asiakirjapyyntö.

**Valmistelu ja lisätiedot:** Kunnanjohtaja Juha Majalahti, puh. 044 422 4000.

Ehdotus

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus ei oikaise hallintojohtajan viranhaltijapäätöstä (28.10.2019 § 11) ja hylkää Mattilan oikaisuvaatimuksen.

Työnantajalla on oikeus selvittää tapahtumia luottamuksella henkilöstön kanssa. Selvityksen tuloksesta on tehty kooste, johon myös perusturvalautakunnan jäsenet ja varajäsenet ovat saaneet kantansa lausua. Mattilan pyytämät alkuperäiset sähköpostit ovat työnantajan ja henkilöstön sisäistä työskentelyä sekä asian valmistelua ja selvittämistä. Sähköpostit eivät ole viranomaisen asiakirjoja ja niitä ei esimerkiksi liitetä arkistoon. Huomioitava lisäksi on, että alkuperäiset sähköpostit eivät vaikuta asianosaisen asian

käsittelyyn, koska tilapäinen valiokunta on käsitellyt vain koosteen ja antanut tämän valtuustolle osana muuta aineistoa päätöksenteon tueksi.

Asianosaisen tiedonsaanti on prosessin aikana turvattu erinomaisesti ja kaikki asianosaisen asian käsittelyyn liittyvät materiaalit ovat olleet saatavilla viivytyksettä.

Hallintojohtajan viranhaltijapäätös on tarkoituksenmukainen, lainmukainen eikä sisällä menettelyvirhettä.

## Päätös

Kunnanhallitus:  
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 03.02.2020 § 39

Turun hallinto-oikeus on toimittanut Euran kunnalle lausuntopyynnön (02098/19/1203) liittyen kunnanhallituksen päätökseen 25.11.2019 (§ 373), josta on tehty valitus.

Hallinto-oikeus pyytää oheisen valituksen johdosta

1. antamaan lausunnon asiassa ja
2. liittämään asiakirjoihin asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat sekä
3. sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausuntoa pyydetään 31.1.2020 mennessä. Lausuntoon on annettu lisäaikaa 3.2.2020 saakka.

Esityslistan ja kunnanhallituksen lausunnon liitteenä on kaikki asiaan liittyvä aineisto ja lausuntopyynnössä mainittu lista näistä liitteistä.

**Valmistelu ja lisätiedot:** Kunnanjohtaja Juha Majalahti, puh. 044 422 4000.

## Ehdotus

Kunnanjohtaja:  
Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että hallintojohtajan viranhaltijapäätös 28.10.2019 (§ 11) liittyen asiakirjapyyntöön ja kunnanhallituksen päätös 25.11.2019 (§ 373) oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä ovat tehty lain ja säädösten mukaisesti noudattaen hyvää hallintotapaa.

Kaikki tilapäisen valiokunnan materiaalit ovat olleet niin asianosaisten kuin päätöksenteossa olevien valtuutettujen saatavilla. Valittajan viittaamat henkilökunnan valiokunnan sihteerille toimittamat alkuperäiset sähköpostit on salattu, koska nämä eivät ole viranomaisen asiakirjoja. Nämä ovat henkilökunnan ja työnantajan edustajan välistä avointa sähköpostiviestien vaihtoa. Henkilöstöä pyydettiin lausumaan asiasta avoimesti, koska työnantajalla on oikeus selvittää tapahtumia luottamuksella henkilöstön kanssa. Perusturvalautakunnan erottamiseen niin sanotuilla alkuperäisillä sähköpostiviesteillä ei ole mitään merkitystä. Tilapäinen valiokunta on käsitellyt koonnin, joka on toimitettu asianosaisille ja valtuutetuille. Koonti lausunnoista on autenttinen suhteessa sähköposteihin ja tämän tarkoituksena on ollut poistaa tunnistetiedot. Huomioitava lisäksi on, että asiaa valmistelleel-

la tilapäisellä valiokunnalla tai päätöksen tehneellä valtuustolla ei ole ollut mitään lisämateriaalia asiaan liittyen mitä asianosaisetkaan eivät olisi saaneet. Mitään julkisuusperiaatetta ei ole rikottu, vaan prosessissa on toimittu asianosaisten suhteen hyvin avoimesti.

Tilapäinen valiokunta ei ole ensimmäisessä kokouksessaan 3.9.2019 määritellyt, missä muodossa valiokunta henkilöstön lausunnot haluaa. Pääasiallinen tarkoitus oli, että henkilöstöltä saadaan mahdollisimman avoin näkemys perusturvalautakunnan toiminnasta. Tilapäinen valiokunta hyväksyi sihteerin laatiman koonnin, joka oli laadittu henkilöstön toimittamien sähköpostien perusteella. Olisi hyvin huolestuttavaa, jos työnantajana ei voisi selvittää asioita luottamuksella henkilöstön kanssa. Koonti lausunnoista on ollut tilapäisen valiokunnan käsittelemä viranomaisen asiakirja ja tämä asianosaisille on toimitettu. Valiokunta ei ole pitänyt tärkeänä sitä, eikä se ollut henkilöstön näkemyksen hankkimisen lähtökohtana, että kuka sanoo mitään. Lausuntopyyynnön tarkoituksena on ollut hankkia henkilöstön yleinen näkemys asiasta. Sähköpostit eivät ole olleet yksittäisiä laun- toja vaan näistä laadittu kokonaisuus. Tästä on muodostettu viranomaisen asiakirja.

Kunnanhallituksen päätöstä oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä ei tule ku- mota.

## **Päätös**

Kunnanhallitus:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---